

جبلِ مستین

مؤلف

علامہ زمزم محمد شاکر الی نقیب مولانا ابو الخیر محمد ظہیر الحسن صاحب شوق

نیموی عظیم آبادی

باہتمام

خاکسار محمد شامین نقار مالک قومی پریس کارخانہ عطر و تمہ پام پانیا

۱۳۳۵ھ

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

مکتبہ کتبائیں جل استین

5152

24.11.19

CALCUTTA

پڑ گئی ہے۔ اتفاق جاتا رہا۔ طرفین کی بے اعتدالیوں سے بدناماریٹ کی فوٹ آئی۔ پھر ہی بن مقصد
دار ہوئے۔ تو توین میں سے سوا کچھ نتیجہ نکلا۔ آئین باجمہر والوں نے بہت زوردار تحفظ کے ساتھ
کئے۔ ہشت تار چھاپے۔ حنفیہ سے حدیث صحیح مرفوع کی درخواست کی۔ بعض حنفیہ نے دو ایک رسالے لکھے مگر
ایسی بے مفاتی کے ساتھ کہ مخالفین کے دلوں پر کچھ اثر انگیز نہ ہوئے اور طریقہ یہ ہوا کہ حضرت محدث لکھوی
مروجہ نے بھی اس مسئلے میں سوال کو ذیل دیا۔ ممول شیعہ کے بعد آئین باجمہری کو فوت دی جسکی وجہ سے
آئین باجمہر والوں کو ایک ستاویر ماننا پڑا۔ حنفیہ نے یہ کیفیت دیکھ کر سب سے زیادہ اس مسئلے میں انصافانہ
چٹان میں۔ کسی کتب مطبوعہ کے علاوہ۔ پڑے۔ لکھو۔ کلکتہ۔ مدراس۔ حیدرآباد۔ پنجاب۔ تحریک نامی کتابوں
کی نایاب کتابوں سے جیسے سند حمیدی۔ سند طرابلسی۔ سند ابن راہویہ۔ سند امام احمد فصل۔ سند ابویعلیٰ
موصلی۔ تصنیف ابن ابی شیبہ۔ کتاب نفقات۔ ابن جان۔ سند کمالک۔ کتب بعضی۔ قمر الحق۔ وغیرہ وغیرہ
سے مدلی۔ طرفین کی حدیثیں سند صحیح و قدیل لکھ کر کا حقیقت ثابت کر دیا کہ آئین باجمہر کا انتخاب بزرگ
ثابت نہیں۔ صحیح حدیثوں کے ساتھ سے آنحضرت کا آئین کو بنا قطعاً نہیں ممکن۔ زور سے ثابت ہے کہ
سب سے اول کے وہ لوگ جن نے یہاں سے تھے۔ جو آپ کے بہت ہی قریب کھڑے ہو کر تھے جس سے جن کا
یعنی آئین بالا خفاء ثابت ہے۔ اور مقتدیان آنحضرت اور خلفاء اربعہ کا آئین باجمہر کہا کسی اثر ضعیف
سے جی ثابت نہیں۔ البتہ خلفاء اربعہ کے بعد بعض صحابہ کا جنس اوقات بہت زور سے آئین کہا تاہم اسکا
جو تعلیم پر محمول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر حدیثیں صحاح یا غیر صحاح میں آئین باجمہر کے باب میں ہیں انوں
سب کا نہایت محمول جواب دیا گیا ہے۔ اور آحادیث صحیحہ و آثار صحابہ سے آئین بالا خفاء کا استنباط
ایسی پر زور تقریر سے ثابت کر دیا گیا ہے جو قابل دید ہے۔ اور مطلق یہ کہ ابتدا سے انتہا تک ایک دیکھنے والے
بلکہ ایک کلمہ بھی خلاف تہذیب استعمال نہیں کیا گیا۔ قیمت نی جلد۔

۶
خادم حدیث نبوی۔ ابو الجفر۔ محمد ظہیر حسن قزوینی۔ شہر پٹنہ۔ شاہ ولی علی ترمذی۔

کلیات طالب علمانی

یہ اردو کا دیکھ کر کلیات جناب منشی محمد بخش صاحب طالب ساکن شہر قنات۔ محلہ گریان۔ بہرودن پاکستان
شاگرد حضرت قزوینی نبوی کی تصنیف ہے۔ جس میں دو دیوان شامل ہیں۔ ایک عاشقانہ جسکی ہر غزل
نہایت ہی عمدہ اور عالی ہے اور دوسرے غزل میلاد شریف میں پڑنے کے لائق ہر قیمت فی جلد۔

انه يعلم الجهر وما يخفى

الحمد لله والحمد لله ان كتابه مبين ورساله السند يدور باب علم البصير

الحمل المنين

الاخفاء نامن

مولف محمد رشيد كمال الغفر جناب مولانا ابو الخير محمد زهير شيخ قنبري عظيم ادي

در قومی پریس لاہور طبع شد

بال کی کمال کھینچ دی ہو۔ دو دم کا دو دم پانی کا پانی کہیں تسمہ گناہیں رکھا مجھے امید کمال ہو کہ اضافہ
ملاحظہ کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ تصبیح کے خیالات پٹ جائیں گے ارباب انصاف احتجاجاً خفا سے
آئین کے قائل ہو جائیں گے وَهُمْ أَشْرَعُ فِي الْمَقْصُودِ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْوَدُودِ

مقدمہ

حدیثین دو قسم ہیں متواتر اور غیر متواتر متواتر وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر طبقہ میں اس کثرت سے
ہوں جسکے اجتماع علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا۔ ایسی حدیثیں قطعی الصحیحہ ہیں مگر کتب حدیث
میں انکا وجود بہت کم ہے غیر متواتر جو اسکے خلاف ہو اور وہ دو قسم ہے مشہور اور آحاد مشہور
وہ حدیث ہے جسکے راوی پہلے طبقہ کے تو اس کثرت سے نہوں مگر طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک انہی
کثرت سے ہوں۔ ایسی حدیث متواتر کے قریب قریب ہوتی ہے اور اسکی صحت کا ظن نہایت ہی
غالب رہتا ہے۔ ایسی حدیثیں متواتر سے تعداد میں زیادہ اور آحاد سے کم ہیں آحاد وہ حدیث ہے
جسکے راوی طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک کے کسی طبقہ میں اس کثرت سے نہوں۔ کتب حدیث میں
آحاد ہی زیادہ ہیں انکی صحت محض ظنی ہے۔ سلسلہ اسناد متعین میں انقطاع سب کا احتمال رہتا ہے۔
تن حدیث میں نقل بالمعنی اور راویوں کی بھول چوک کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔ اہران علم حدیث پر
خوب روشن ہے کہ بہت سی حدیثیں ایسی مروی ہوئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور
لفظوں میں انکو ارشاد فرمایا تھا۔ راویوں نے الفاظ بدل کے نقل بالمعنی کی اور یہ ظہر من الشمس ہے
کہ بعض اوقات ناقل ہر چیز اپنی ذہنت میں پردے معنی کو ادا کرنا چاہتا ہے مگر بھر بھی تغیر الفاظ سے
فصل مفہوم میں کچھ نہ کچھ فرق ہو ہی جاتا ہے بلکہ بعض دفعہ تو نقل در نقل ہونے سے خبر کا غالب ہی بدل جاتا ہے
جو احادیث دوسری اور تیسری صدی تک صرف سینہ بسینہ نقل ہوتی چلی آئیں ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ
نفس الامر میں بھی وہ صحیح ہیں اور انھیں لفظوں کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے
صادر ہوئی ہیں بلکہ انکی صحت محض ظنی ہے بعض حدیثیں تو صاف ایسی ہیں جن پر اپنے اصول کے موافق
محدثین نے اپنے صحیح یا حسن ہونے کا حکم لگا یا ہے مگر حقیقت الامر یہ ہے کہ تو سرے سے محض غلط ہیں

یا اکل تو غلط نہیں مگر ایک آدمیات ضرور غلط ہو میں دونوں کی ایک ایک مثال پیش کرتا ہوں۔
تفسیر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ نجم کی وحی نازل ہوئی جبکہ آپ اس آیت پر پہنچے
اَوْفِیْهِمْ اَللّٰهُ وَالْعَرْشِ وَمَنْوَةُ الشَّالِثَةِ لَا تُخْرِیْ شَیْطَانٌ لَّنِیْ اَپْکِیْ دَبَانٌ مَّارَکَ سَہْجَہٗ عَلَیْہِ
یَلَاکَ الْغَرَابِیْقُ الْعُلٰی وَاِنَّ شَفَاعَتَہُمْ لَمَرْجُوۃٌ یعنی یہ بت عالی و معزز ہیں انکی شفاعت کی امید
کیا جاسکتی ہو۔ آپ کی زبان سے یہ کلمات نکل گئے اور آپ کو خبر ہوئی اور بعد کی آیتیں تلاوت فرمائیں
قَرِیْشُ اَسُوۡفٌ مَّوْجُوۡدٌ تَحْتِیْ ہِتْ غُشْلٌ ہُوۡنَہُ کَرِیۡمٌ اِنۡ تَوۡنَ کَے اختیار میں مارا جلا تا رزق دینا تو
نہیں ہو مگر انکی شفاعت کی امید ہی پھر جھگڑا کیا رہا۔ پھر دوسرے وقت یا دوسرے روز حضرت
جبریل آئے اور کہا کہ میں نے تو آپ کو یہ کلمات نہیں سکھائے تھے یہ شیطان کا القاضا۔ آپ کو
نہایت حزن و ملال پیدا ہوا اور لوگوں پر ظاہر فرمایا کہ وہ القاضے شیطانی تھا جب قریش نے سنا تو
طعن کرنے لگے کہ دیکھیے انوار کر کے مکر گئے اس پر اللہ تعالیٰ نے سورہ حج کی یہ آیت نازل فرمائی
وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُوۡلٍ اَلَّا یَاۡتِیْہِ الْاٰیٰتِیۡ کَیۡ یَاۡتِیَہُ الْاٰیٰتِیۡ کَیۡ یَاۡتِیَہُ الْاٰیٰتِیۡ کَیۡ یَاۡتِیَہُ الْاٰیٰتِیۡ کَیۡ یَاۡتِیَہُ الْاٰیٰتِیۡ
تفسیر میں اور بعض اہل تہاذی نے بھی باسانید ضعیفہ و منقطعہ وواہبہ روایت کیا ہے وہیں سے اور
مفسرین نے اڑایا ہے ہاں تاکہ جلال اللہ میں بھی موجود ہو۔ ہر چند قاضی عیاض والو بکہہ رہی و ابن
خزیمہ وغیرہ ایسے محدثین نے اسکو اخبار باطلہ و موضوعات زنادقہ سے قرار دیا ہے مگر نہایت تعجب ہے کہ
حافظ ابن حجر سے کہ مخالفین اسلام کے علماں کا کچھ خیال نہیں کیا اور باوجود کمال فہم و فراست کے
کہہ دیا کہ چونکہ طرق مختلفہ سے یہ واقعہ درسی ہو لہذا بے اصل نہیں ہو سکتا۔ بحیثیت یہ کہ کہاں تو حضرت
جبریل کی صورت سے شیطان کو سون بھاگے اور کہاں یہ جرات کہ بغل میں آکے عین تلاوت کے
وقت اپنا کام کر جائے۔ کہاں تو تبلیغ احکام میں انبیاء معصوم بھی جائیں اور کہاں یہ کہا جائے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ کلمات نکلے سخت قہر تو یہ کہ لوگوں نے انہیں
خیال کیا کہ اگر عین وحی کے وقت شیطان کو اس قسم کے القاضی قدرت ہو تو یہ جملہت میں ایسا
واقعہ پیش آیا ہوتا تو صحابہؓ کو آنحضرت کے کسی قول کا اعتماد کیونکر ہوتا ہر شاد میں القاضی شیطانی کا

کھٹکا لگا رہتا اور بچ بچ تو یہ ہو کہ ایسا عظیم الشان واقعہ اور ایسے اسانید سے مروی ہو کہ
 جسکو دیکھتے آئیں ایک ٹاٹیک کسر ضرور ہو۔ ایسے واقعات اگر نفس الامری میں صحیح ہوتے ہیں تو
 طشت انہام ہو جاتے ہیں سنا و متصل صحیح سے اسکا مروی ہونا عین اسکے وضع پر مال ہوا اور صحیح
 طرہ تو یہ ہو کہ بعض لوگ قائل ہیں کہ آنحضرت نے نماز میں بھی وہ کلمات پڑھے تھے حدیثی عجاب
 اگر اس واقعے کے راوی ثقہ بھی ہوتے اور حسب اصول اہل سنت متصل بھی ہوتی تو مضمن ہونے کی
 وجہ سے ہرگز قابل قبول نہوتا اور یہی کہا جاتا کہ بیچ کا راوی کوئی چھوٹا ہو جس نے پہل کھلائے ہیں
 احادیث صحیحہ یا ضعیفہ اسی وقت تک قابل شک کے لائق اعتبار ہو سکتی ہیں کہ ان سے کوئی محدث
 شرعی لازم نہیں آتا ہوا مختصر یہ واقعہ اصول حدیث کے موافق جس نہ جے کا ہو مگر رایت محض ہے ورنہ
 امام راثری رحمہ وغیرہ نے اسکی کما حقہ کذب کی ہو اور اسلام کو مخالفین کے سخت حملوں سے بچایا ہو
 جزا ہم اللہ خیر المجاہد اسی طرح حدیثوں سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک فہدن کو
 نماز فرض لے کر رہے تھے آپ کو سوہو ہو گیا بھولے سے بھول کر تین چھوڑ دیں اور سلام پھیر دیا
 اور مسجد کے کسی گوشے میں ہنٹ حاصل ستراحت فرمائی حاضرین جماعت کو ٹوکنے کی جرأت نہوئی
 انہیں ایک شخص نے جھکا لقب ذوالیدین تھا وہ جرأت کر کے بولے کہ یا رسول اللہ آیا آپ کو
 سوہو گیا یا نماز ہی قصر ہو گئی آپ کو چاروں رکعتیں یاد کرنے کا خیال نہ آیا اپنے فرمایا کہ نہ تو میں
 بھولا ہوں اور نہ نماز قصر ہوئی ہو آخر ذوالیدین کے اصرار پر آنحضرت نے صحابہ کی طرف توجہ فرمائی
 اصحاب نے ذوالیدین کی تائید کی آپ نے اٹھ کر بقیہ رکعت ادا کر لی۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس واقعے
 میں راویوں سے کیا کیا وہم ہوئے ہیں بعض حدیثوں میں ہو کہ وہ ظہر کا وقت تھا اور بعض میں ہو
 کہ عصر کا وقت تھا کسی میں ہو کہ دو رکعتیں پڑھ کر اپنے سلام پھیر دیا اور کسی میں تین کا ذکر ہو۔ اب
 دیکھیے کہ اگر ظہر صحیح ہو تو عصر غلط اور اگر عصر صحیح ہو تو ظہر غلط اسی طرح اگر دو رکعتیں صحیح ہیں تو تین غلط
 اور اگر تین صحیح ہیں تو دو غلط ہم انکو مختلف واقعات پر محمول کر کے تصدیق دیدیتے مگر آپ کا تین چار
 وقت بھولنا اور ہر دفعہ ذوالیدین ہی کا ایک طرح ٹوکننا اور آپکا ہر دفعہ کیسا جواب دینا عقل سلیم

کسی اپنے نہیں کرتی بات یہ ہو کہ آپ کا بھولنا اور ذلیل دین کا ٹوکنا بہت صحیح ہو مگر بعض ہمارے کو نصیحتیں
 وقت و تعداد رکھتے ہیں وہ ہم ہو گیا ہو تقدیر واقعات سے کچھ علاوہ نہیں اسکا حاصل آحاد بعض لغوی ہیں
 قطعی نصحت نہیں اور قرآن پاک کی ہر آیت قطعی الصبر ہو یقیناً معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 زبان مبارک سے یہی الفاظ صادر ہوئے ہیں فعل بالمعنی کا احتمال نہیں قرآن پاک کی عظمت شان تو یہی
 کہتی ہو کہ طالب تحقیق کو چاہیے کہ ہر مسئلے میں پہلے یہ خیال رہے کہ قرآن مجید و فرقان حمید سے کیا مستنبط
 ہوتا ہو۔ قرآن اس لیے نہیں کہ مطلقاً جلد بند ہوا کے اور اس پر خواب و بخل کے عمدہ عمدہ غلات چڑھا کے
 الماریوں میں رکھ دیا جائے یا صرف اسید واسطے نہیں کہ صبح کے وقت اس میں سے کچھ تلاوت کر لی جائے۔
 قرآن فرمان الہی ہو خبر و تنبیہ مسائل کے لیے نازل ہوا ہو مگر افسوس ہمارے ہے کچھ ایسا پلٹا کھایا ہو
 کہ اگر کسی مسئلے میں قرآن کی کوئی آیت پیش کی جائے تو کوئی التفات نہیں کرتا اچکل وہ زمانہ آ پونچا ہو
 کہ حدیث کے آگے قرآن کی کچھ قدر و منزلت ہی نہیں لایا ماشاء اللہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے
 قرآن و حدیث کے باب میں چھ دو ایک اصول مقرر کیے ہیں وہ حقیقت میں آپ رہے لکھنے کے قابل
 ہیں انکا ایک اصول یہ ہو کہ جو آحاد قرآن کے کچھ خلاف نہیں وہ علی الراسل العین قلم لارے کے
 لائن ہیں اور جو حدیثیں حد و اثر کو پہنچ گئی ہیں ان سے نسخ قرآن جائز ہو کیونکہ دونوں کا پایہ تو اترا
 میں برابر ہر دو دونوں میں صرف وہی متلو اور وہی غیر متلو کا فرق ہو۔ اسی طرح حدیث مشہور سے زیادت
 علی الکتاب درست ہو مگر جو حدیثیں آحاد کی قبیل سے ہیں ان سے نہ تو نسخ قرآن مجید درست ہو اور نہ
 تخصیص عموم آیات فرقان حمید جائز ہو تخصیص بھی ایک قسم کا نسخ ہو۔ چونکہ اکثر محدثین خبر آحاد سے
 تخصیص کتاب جائز رکھتے ہیں لہذا جناب امام میں و ان میں کتنے مسائل میں اختلافات پیدا ہو گئے
 افسوس یہ اس اصول کی طرف اکثر لوگوں نے خیال نہیں کیا۔ کسی نے تو صاف کہہ دیا کہ امام صاحب
 حدیث پر قیاس کو مقدم کہتے ہیں یہاں بھی تقدیم قیاس کی ہو کسی نے بہت ادب کیا تو یہ کہا
 کہ انکو یہ حدیث ہی نہیں پونچی ہوگی حالانکہ جناب امام اپنے اصول قوت کی پابندی کی وجہ سے
 ان حدیثوں کی تسلیم و قبول کرنے سے مجبور تھے جب تک کوئی حدیث درجہ تواتر تک انکو ثابت

نبوتی کسی انھوں نے قطعیات قرآنہ کے خلاف میں قبول نہیں کیا اور کسی کما حدیث معلوم سے ان قطعی الثبوت کی تخصیص نہیں کی۔ بعض لوگ کہہ اٹھتے ہیں کہ یہ مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہے تو کیا آنحضرت نے قرآن کے خلاف کہا ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ احادیث کی صحت محدثین کے قواعد مضبوط و شروط مقررہ پر موقوف ہو۔ اختلاف شروط کی وجہ سے کوئی حدیث کسی کے نزدیک صحیح ہو اور کسی کے نزدیک ضعیف جناب امام نے صحت خبر احاد و عل یا حدیث کے لیے ایک شرط یہ بھی قرار دی ہے کہ قرآن کی کسی آیت قطعی الثبوت کے خلاف نہ ہو مگر یہ کہ ہر قطعی حدیث میں قطعی الثبوت آیتوں کے خلاف ہیں نہ مانے کے استدلال اور راویوں کی بھول چوک کی وجہ سے انکی صحت ہی میں جناب امام کو تامل ہو نہ یہ کہ معاذ اللہ قول نبوی تسلیم کر کے حدیثوں کو نظر انداز کرتے ہوں انمختصر سے دلیل قوی قرآن پاک ہے پھر احادیث و آثار میں لہذا اخفا سے آئین کے باب میں مابین کے معنی وغیرہ کی تحقیق لکھ کر پہلے آیہ قرآنی پیش کرنا ہوں پھر احادیث و آثار وغیرہ نقل کرتا ہوں جو آیتوں کے انصاف پسندوں کے دل پر نقش کا لکھ ہو جائیگا کہ فی الواقع مسئلہ آئین البتہ نہایت ہی کوئی طریق ثابت ہو

آئین کے معنی وغیرہ کی تحقیق

آئین بالمعبر وزن تائین اور آئین ہر وزن نہیں دو وزن طرح درست ہے۔ شریعے عربیہ و دون صورتوں سے نظم کیا ہے مجنون کے باپ نے جب لیلیٰ کے عشق میں اپنے بیٹے کی پریشان حالی دیکھی تو اسکو لیکر خانہ کعبہ میں آیا اور اپنے بیٹے قیس سے کہا کہ تم کہے کا پردہ بکڑ کے دعا مانگو کہ یا اللہ مجھکو لیلیٰ کی محبت سے راحت عطا کر مجنون کا عشق کامل عطا اسکو یہ کہ گوارا تھا کہ انکی پیاری معشوقہ لیلیٰ کی محبت اُسکے دل سے نکل جائے اُس نے دعا مانگی کہ یا اللہ لیلیٰ کی محبت اور بھی زیادہ کر اُس کے باپ نے یہ دعا سنکر اسکو مارا بچارہ مجنون روئے لگا اور چش محبت میں آکر پھنچد شعر پڑھے

جسمین کا ایک شعر ہے **بَارَتْ لَاسْتَكْبِنِي حَبُّمَا أَبَدَا** **وَبِحَبْرِ اللَّهِ عَبْدًا قَالَ أَجِنَا**

یعنی یا اللہ لیلیٰ کی محبت کبھی میرے دل سے دور نہ کر اور اللہ تعالیٰ اُس بندے پر رحم کرے جو میری اس دعا پر آمین کہے۔ اس شعر میں آئین بالمعبر وزن ہو اور الف آخر اشباع کا ہو آمین سے آئینا ہو گیا۔

اور قبیلہ بنی اسد میں فطیل نامی ایک مرد تھا اس سے جبیر بن اسد بنا شاعر نے اسکا اوٹ طلب کیا
 اس نے دینے میں جب انھیں کیا تو جبیر نے یہ شعر موزوں کیا ہے **تَبْلَغُ فِی فِطْلٍ رَاذِلَةٌ حَوْتَةٌ**
 آمین قرأ الله ما یکتنا **بُتْکَا** یعنی طلب کے وقت فطیل مجھے مل گیا آمین یا اللہ وہ مجھ سے دور
 رہے اور میرے اسکے درمیان میں اور بھی دوری کرو سے غرض کہ آمین بالمد اور آمین بلا مد دونوں
 طرح کہتے ہیں مگر آمین بالمد اخص اور اکثر ہے بلکہ بعض کے نزدیک بجز ضرورت شرعیہ بالقصر جائز ہی نہیں
 نہا یہ میں کہا ہو یقال آمین و آمین بالمد والقصر المد اکثر اور امام نووی نے شیخ
 صحیح مسلم میں کہا ہے وہی آمین لثان المد والقصر فالمد افعہ والممد خفیفۃ فیہما اور بنی
 عباس نے اکمال شیخ صحیح مسلم میں کہا ہے والمعروف فیہا المد وتخفیف المیم وحک طلب
 فیہا القصر ما نکوہ غیرہ وقال انما أجاء مقصودا فی ضرورة الشعر۔ اب رہی یہ بات کہ یہ
 کون زبان ہو اور اس کے معنی کیا ہیں تو کسی نے عبرانی کہا ہے اور کسی نے سریانی کہا ہے اور کسی نے عربی قرار دیا ہے
 امام ثعلبی نے کہا ہے وقال عطیة العوفی آمین کلمة عبرانية اوسریانیة لا عربية یعنی عطیہ عوفی
 نے کہا ہے کہ آمین یا تو عبرانی لفظ ہے یا سریانی۔ عربی نہیں ہے **مؤلف** کتاب اس کی صحیح ابن خزیمہ میں بروایت
 انس بن عمار مروی ہے اعطانی التامین ولم یعطہ احد من التین قبل الا ان یکون الله قد اعطاه
 طرون یدعو اموسی و یؤمن طرون اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلمہ تبرک کے پہلے حضرت
 ہارون کو تعلیم ہوا اس اعتبار سے اسکو سریانی کہنا بجا ہے اور بعضوں نے جو عبرانی کہا ہے اسکی وجہ یہ
 معلوم ہوتی ہے کہ عیسائی بھی دعا کے مقام پر اس کلمے کو تینہ بعض حروف و حرکات یعنی اے کے استعمل
 کرتے ہیں برکت اسکے معنی یہ ہیں کہ یا اللہ قبول کر یا یہ معنی ہیں کہ یا اللہ ایسا ہی ہو اور بعضوں نے جو
 اسمائے الہی سے شمار کیا ہے وہ قول غیر محقق ہے۔ محققین نے رد کر دیا ہے **صلح** میں ہے آمین فی الدعاء
 اجابت کر دینے میں باور علامہ **لجوی** نے معالم التنزیل میں کہا ہے معناه اللهم سمع واستجب
 وقال ابن عباس وقراءة معناه کذلک یکون اور **شرح ششم** میں کہا ہے آمین تخفیف المیم
 تعدد وتقصیر ای اللهم اسمع اللهم استجب وکذلک فلیکن وقیل آمین من اسماء الله

لے شرح اس کے کہ میں نے اس میں رائے نہ کی تھی سے یہ بات نظر آئی کہ

دعا مانگتے اور وہ آمین کہتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہایت فخر تھا کہ جابا حدیث سے اس گلے کی آپ کو تعلیم ہوئی۔ آپ نے آمین کی بہت کچھ فضیلتیں ارشاد فرمائی ہیں بعض روایات میں آمین درجۃ فی الجنة واروہا ہر جس کا مطلب ہو کہ اس کا قائل جنت کے کسی خاص مرتبے میں داخل ہوگا۔ بعض حدیثوں میں آمین حاکم مرتبۃ العالمین آیا ہو جس سے آمین کا ثمر آتی ہو نا ثابت ہونا ہو۔ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باہر تشریف لے جاتے تھے۔ رستے میں ایک شخص کو دیکھا کہ الجاح دعا مانگتے باہو آپ نے فرمایا اگر اس شخص نے یہ دعا آمین پر ختم کی تو واجب ہی کر لی۔ نہایت صحیح حدیثوں سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد آمین کہا کرتے تھے اور مقتدیوں کو بھی اسکے کہنے کے لیے ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ آپ نے قائلین آمین کی بہت بڑی فضیلت ارشاد فرمائی ہو مثلاً محمد مجید سی بن مروی ہے

حدثنا سفيان بن عيينة ثنا الزهري اخبرني سعيد بن المسيب عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اتمن المقاري فاتموا فان الملائكة تومن فمن وافق تامينه تامين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه

یہ حدیث صحیح ستہ میں بھی موجود ہوا اسکے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ جب قاری آمین کہے تو تم لوگ بھی آمین کہو کہو کہو فرشتے بھی اسوقت آمین کہتے ہیں جیسا کہ آمین فرشتوں کی آمین کے ساتھ موافقت کر لگی اسکے اگلے گناہ معاف ہو جائیگا اور **مسند ابویعلیٰ** میں ہے

حدثنا ابو خيثمة نا جريح عن ليث عن كعب عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال لا اثم غير المغضوب عليهم ولا الضالين وقال الذين خلفه آمين التفتت من اهل السماء واهل الارض آمين غفر الله للمبد ما تقدم من ذنبه قال ومثل الذي لا يقول آمين كم مثل من رجل غرام قوم فاقرعوا فخرجه سها مهم ولم يفرجه سهمه فقال والسهمي لم يخرج قال نك الوقل آمين

۱۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۲۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۳۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۴۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۵۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۶۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۷۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۸۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۹۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں
 ۱۰۔ ہر شخص کو اپنی زندگی میں

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو کہ جب آدم سے غیر المتصوب علیہم ولا الضالین
 بڑے عادل و مقتد یوں نے آمین کی تو آسمان اور زمین والوں کی آمین ملانی ہو اور اللہ تعالیٰ
 بندوں کے اگلے گناہ معاف کر دیتا ہو اور یہ بھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص آمین
 نہیں کہتا ہو اسکی مثل ایسی ہو کہ کسی نے ایک قوم کے ساتھ لڑائی کی اور سبکے جیتے
 کھائے گئے مگر اُس شخص کو کچھ حصہ ملا تو اُس نے پوچھا کہ میرا حصہ کیا ہوا تو اسکو جواب
 ملا کہ تو نے آمین نہیں کی ابن ماجہ وغیرہ سے ثابت ہو کہ زمانہ نبوی میں جو یہود
 تھے انکو نہایت ہی حسد تھا کہ اہل اسلام اب آمین کہنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما حسدتکم اللہ علی شیئہ ما حسدتکم علی السلام
 والتمامن یعنی یہود جب قدر تمہارے سلام اور آمین کہنے کی وجہ سے حسد کرتے ہیں اُنکا کسی
 اور چیز پر حسد نہیں کرتے۔ اور ارباب تراجم نے محمد بن سائر کے حالات میں لکھا ہے کہ چالیس
 برس تک کبھی اُنکی پہلی تکبیر امام کے ساتھ فوت نہیں ہوئی۔ مگر جسد انکلی مان نے
 وفات پائی غرض کہ وہ نہایت ہی پابند جماعت تھے اتفاق سے کوئی نماز جماعت سے
 نہ ملی اُنکو نہایت ہی تاسف ہوا اور یہ خیال کر کے کہ حدیث میں وارد ہوا ہے کہ نماز
 جماعت کے ساتھ پچیس گونہ زیادہ ہو اُنھوں نے پچیس دفعہ نماز پڑھ لی کہ جماعت کا ثواب
 ہاتھ سے نہ جائے۔ جب نیند آئی تو خواب میں اُن کے پاس کوئی آیا اور بولا یا محمد صلیت
 خمساً وعشرین مرة ولكن كيف ملك بئامین الملائكة یعنی تم نے پچیس مرتبہ نماز تو پڑھ لی مگر اللہ کے
 ساتھ پڑھنے میں جو فرشتے آمین کہتے تھے اور تمہارے اگلے گناہ معاف ہو جاتے تھے وہ بات کمان حاصل ہوئی

آیہ قرآنی سے اخفا سے آمین کا ثبوت

میں اوپر ثابت کر چکا کہ آمین دعا ہو اور دعا کے اخفا کا حکم قرآن پاک سے یوں ثابت ہوتا ہے
 کہ سورۃ اعراس میں ہے اذ غواذ بکونکفرت عا وحفیة یعنی نکر اور اخفا کے ساتھ اپنے
 رب سے دعا کرو اہم رازی شافعی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہے

واعلم ان الاخفاء معبر فی الدعاء ویدل علیہ وجوب الاول حدیث لایة فانها تعلل
 علی انه قل ای بالدعاء مقروناً بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحصل الوجوب
 فلا اقل من کونه ندباً یعنی جان تو کہ دعائے اخفاء مقبول اور اس پر کئی دلیلین ہیں اول تو
 یہی آیت کیونکر آیت اس پر دلالت کرتی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے دعا کو مطلقاً حکم دیا ہو اور ظاہر امر
 وجوب کے لیے ہوتا ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اہل درجہ احتجاج ہو گا الیٰ صل یہ آیت
 صاف صاف کہہ رہی ہو کہ دعا کو آیت کہنا چاہیے اور جب آمین کا دعا ہونا ثابت ہو تو قرآن مجید
 و قرآن مجید سے اخفاء آمین کا حکم ثابت ہو گیا علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں
 لکھا ہو وقال عنقہ والکوفیون والکوفی روایۃ عنہ بالاسرار لانه دعاء وسبیلہ
 لا اخفاء لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیہ اس دلیل قوی کے جواب میں بعض حضرات نے
 تواضع کو بالکل بالاسے طاق رکھ کر کہا ہو کہ میں آمین کا دعا ہونا تسلیم نہیں کرتا بخاری شریف
 میں جو عطا کا قول ہو وہ حجت نہیں حالانکہ ایک مولیٰ سی بات ہو کہ کسی کلمے کا دعا ہونا اسکے
 معنی پر موقوف ہو اگر اس سے خدا سے سوال نکلتا ہو تو اسکے دعا ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہو
 جبکہ اگر محدثین داخل لغات نے صاف کہہ دیا ہو کہ آمین کے معنی یہ ہیں کہ اے اللہ سن اور
 قبول کر یا اے اللہ ایسا ہی ہو اور عطا ایسے تابعی نے جو کلمے کے رہنے والے تھے اسکے دعا
 ہونے کی تصریح کر دی تو اس کلمے کے دعا ہونے میں کیا کلام رہا غرض کہ یہ جواب تو
 نہایت ہی اذیت دہی ہو جسکو کوئی اضافہ پسند قبول نہیں کر سکتا۔ ہاں جن لوگوں نے یہ جواب
 دیا ہو کہ چونکہ ہر آمین حدیثوں سے ثابت ہو لہذا اس کی یہ کرمیہ کے حکم سے آمین مخصوص ہو
 ان لوگوں نے ایک علمی بات کہی ہو جو قابل لغات ہو۔ اب میں اسکا جواب باصواب لکھتا
 ہوں ناظرین انصافاً ملاحظہ فرمائیں کہ تخصیص واجب درست ہو کہ احادیث سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجو کہنا صراحتہ بطریق احتجاج ثابت ہو اور لکھنا ثابت نہیں
 یا ثابت ہو کر ایسا ناجائز کا محل خاص ہے جیسے تعلیم وغیرہ تو آمین کو آیت سے خاص کرنا کیونکر ٹھیک

ہو سکتا ہو آگے چلے گا حد ثابت کرنا ہوتا ہے کسی حدیث صحیح غیر مسلم سے آنحضرت کا کلمہ وغیرہ
کی طرح آمین بالجمہر کتنا عرصہ ثابت نہیں ہوتا اور اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ آنحضرت نے آمین کو
تکبیر وغیرہ کی طرح کبھی ہر کے ساتھ کہا تو تو تعلیم پر محمول ہو کسی چیز کے ہر اذیان اور اسکے ہر کار
استجاب ثابت نہیں ہو سکتا بہت سی چیزیں آپ نے یا آپ کے صحابہ نے بعض اوقات خود سے
پڑھ دی ہیں مگر کبھی وہ نماز میں آہستہ پڑھی جاتی ہیں۔ اس فرض چونکہ کسی حدیث سے ظاہر نہیں ہوتا کہ بالجمہر کتنا
ثابت نہیں ہوتا لہذا آپ کے بارے میں آمین کی تخصیص ہر کوئی حدیث نہیں ہو سکتی۔ اور بیشک خطۂ آمین کی بائیں
یہ آیت ایسی قوی دلیل ہے جس کے مقابلے میں آمین بالجمہر والے کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

احادیث صحیحہ سے اخفاء آمین کا ثبوت

یہ امر تو ظہر من الشمس ہے کہ جو امر بالا اخفاء کیا جاتا ہو اسکے ناقول بہت کم ہکتے ہیں اور جو نقل ملا ہے کیا جاتا ہے
وہ آخر طشت از بام ہو جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ راویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخفاء سے
آمین و ترک جہر تائین کو بہت کم روایت کیا ہے مگر پھر بھی بفضلہ وہ حدیثیں جن سے ترک جہر
ثابت ہوتا ہے کتبِ احادیث میں موجود ہیں ایک حدیث صحیح تو یہ ہے کہ صحیح مسلم میں یہ حدیث
اسمعی بن ابراہیم و ابن خشرم قالانا عیسیٰ بن یونس قال نا لا عیسیٰ بن ابی صالح عن
ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلمنا بقول لا تبادروا الامام اذا تکبیر فکذبوا
واذا قال ولا الضالین فقولوا آمین واذا رکع فارکعوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا
اللھم ربنا لاک الحمد یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو تعلیم
کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ تم لوگ امام پر بیعت نہ کیا کرو جب امام تکبیر کے تو تم تکبیر کا واجب
ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب رکوع کو کہے تو تم رکوع کو کہو اور جب سمع اللہ لمن حمدہ
کہے تو تم اللھم ربنا لاک الحمد کہو۔ اس حدیث سے اخفاء آمین امام اٹھنے کے بعد تکبیر کے بعد
نے چند چیزوں کے نام لیے اور ارشاد فرمایا کہ جب امام یہ کہے تو تم یہ کہو کہو امام پر بیعت کرنا
نہیں چاہیے پس اگر امام کہے آمین بالجمہر شروع ہوتی تو سیاق عبارت مقتضی ہے کہ آنحضرت

یوں کہ جب امام آمین کے ہونے میں کوئی شک نہ ہو تو فرمایا جو تک آپ آہستہ
 آمین کہہ کر تے تھے اور امام کی آہستہ کہنا چاہیے لہذا آپ نے یوں فرمایا کہ جب امام والا ضالین
 کے ہونے میں کوئی شک نہ ہو تو فرمایا جو تک آپ آہستہ کہنے میں قراب بستہ ہو چنانچہ سنائی میں امام
 اخبرنا اسحیل بن مسعود قال حدثنا یزید بن زید قال حدثنی محمد بن الزہری عن
 سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام
 غیر للمضروب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین فان الملائکۃ تقول آمین وان الامام یقول
 آمین فمن وافق تأمینہ تأمین الملائکۃ غفر لہ ما تقدّم من ذنبہ یعنی آنحضرت نے ارشاد
 فرمایا کہ جب امام غیر المضروب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کو کہو کہ فرشتے بھی اس وقت آمین کہتے ہیں
 اور امام بھی آمین کہتا ہے جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے اگلے گناہوں کو بخش دینگے
 سنائی کی اس حدیث میں اور باتوں کے علاوہ ایک یہ بھی ہو کہ امام بھی آمین کہتا ہے جس سے
 آنحضرت کی غرض یہ ہو کہ جب تم ولا الضالین کے بعد آمین کو کہو گے تو تکلیف و تسبیحات وغیرہ کی
 طرح آمین بھی امام کا اتباع رہتا ہو۔ کچھ بھی نہیں کہ صرف تعین کو کہے بلکہ امام بھی کہتا ہو اگرچہ تمکو
 بوجہ ترک جہر معلوم ہو۔ اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے مقتدیوں کے لیے بھی آمین
 بالسر مخفی ہو کہ جو جب امام کے لیے اخفا ثابت ہو تو کمال اتباع امام اشیوقت ہوتا ہو کہ مقتدی
 بھی آہستہ کہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ اور چیزیں ہر چند امام زور سے پڑھے مگر مقتدی آہستہ
 کہیں۔ دیکھو امام کے واسطے ہر چند تکبیر یا واز بلند سنوں ہو مگر مقتدیوں کے لیے آہستہ بھی کہنا
 مستحب ہو جس جو امام کے لیے بالا اخفا ثابت ہو وہ مقتدیوں کے لیے تو بالا اخفا بدرجہ اولیٰ
 ثابت ہوگا۔ ہاں اگر کسی دلیل صحیح سے صراحت ثابت ہو کہ آنحضرت نے مقتدیوں کو یا واز بلند
 آمین کہنے کا حکم فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہہ کر تے تھے
 تو البتہ مقتدیوں کو حکم اخفا آمین نہیں دیا جاسکتا حالانکہ صحیح تو صحیح کسی ضعیف حدیث سے بھی
 حکمت نہیں کہ آنحضرت نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز

قال سمعت جرجا بن العنيس قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وقت
سمعت من وائل انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قرأ غير المغضوب
عليه ولا الضالين قال امين خفض بها صوته ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم
عن يمينه وعن يساره آوريه حديث مسند امام احمد حنبل بن يونس مروي عن جرجا ثنا
عبد الله حدثني ابن فناء محمد بن جعفر ثنا شعبه عن سلمة بن كهيل عن جرجا بن العنيس
قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وسمعت من وائل قال صلى بنا رسول الله
صلى الله عليه وسلم فلما قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال امين واخفض بها صوته
ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم عن يمينه وعن يساره يعني وائل بن حجر
مروي عن جرجا بن العنيس في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
بشرحه في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
اسكني من متصل به واورا في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
تين خطاين في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
حالا في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
بن كليل في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
ابو عيسى سمعت محمدا يقول حديث سفيان احمد من حديث شعبه في هذا واخطا شعبه
في مواضع من هذا الحديث فقال عن جرجا بن العنيس وانما هو جرجا بن عيسى ويكنى بابا السكك
وزاد فيه علقمة بن وائل وليس فيه عن علقمة بن وائل بن حجر وقال خفض بها صوته
وانما هو صلبها صوته قال ابو عيسى وسالت ابازعة عن هذا الحديث فقال حديث سفيان
في هذا الحديث يعني ابو عيسى ترمذي في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
بابين سفيان في حديث شعبه في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى
جرجا بن العنيس كذا في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى في نسخة اخرى

زیادہ کیا حال اگر اس میں علقمہ نہیں تیرے مذہبھا صونہ کی جگہ خض دیا صونہ کہنا۔ اور یحییٰ
 ترمذی نے یہ بھی کہا ہے کہ میں نے ابو زرہ سے جو اس ارے میں دریافت کیا تو انھیں نے بھی یہی کہا
 کہ سفیان والی حدیث صحیحہ۔ اور وار قطنی نے حدیث شعبہ کو روایت کر کے لکھا ہے کہ اذا قلنا شعبة
 واعطف بما صونہ ويقال انه وهم فيه لان سفیان الثوري ومحمد بن سلمة بن كعبيل
 وغيرهما روى عن سلمة فقالوا ورفعه صونہ بامین وهو الصواب چوتھا ترمذی
 یہ ہے کہ علقمہ کو اپنے باپ وائل بن حجر سے سماع نہیں محقق ابن ہمام نے فتح القدير میں یہ تابع
 زلیحی لکھا ہے واعلم ان فی الحدیث علقة اخرى ذكرها الترمذی فی علقة الکبیر انہ سأل الجعفر
 هل سمع علقمة عن ابيه فقال انه ولد بعد موت ابيه بسنة اشهر اور نووی نے
 تہذیب لاسماء میں لکھا ہے قال یحیی بن معین وروایۃ وروایۃ اخیه عبد الجبار عن ابيهما
 مرسلۃ اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے وحکے البکری عن ابن
 معین انه قال علقمة بن وائل عن ابيه مرسل اور تقریب میں لکھا ہے صدوق الا
 انه لم یسمع من ابيه السماع اصل اس حدیث میں چار علتیں نکالی گئی ہیں مگر حق یہ ہے کہ ایک
 علت بھی صحیح نہیں۔ امام بخاری نے سماع علقمہ عن ابيه سے جو انکار کیا ہے اسکو خود ترمذی نے رد
 کر دیا ہے جو جامع ترمذی کی کتاب التحدیث میں ہے وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من ابيه وهو كابر من
 عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع من ابيه یعنی علقمہ نے اپنے باپ وائل بن حجر
 سے سنا ہے اور وہ اپنے بھائی عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ البتہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔
 نہ کیجیے باوجود جاننے اس امر کے کہ بخاری نے سماع سے انکار کیا ہے ترمذی نے سماع کا صاف قرار کر دیا۔
 پس اثبات کے آئے نفی کا کیا اعتبار۔ حق تو یہ ہے کہ عرف ترمذی کا یہ کہنا کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سنا ہے
 ثبوت سماع کے لیے کافی ہے مگر زیادت ثبوت کی نظر سے ایسی سندیں پیش کجاتی ہیں جو قاطع عروق
 شجرات ابن سکر نے طبرستانی میں روایت کی ہے حدثنا عبد الله بن معاذ العبدي قال نا ابی
 قتیل نا ابو یونس عن صالح بن حرب عن علقمة بن وائل حدثنا ان ابا عبد الله قال ان

لقاعد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ وكتبه ان ابا احد ثقه سے صحت ثابت ہو
 کہ علقمہ کو اپنے باپ سے سماع حاصل ہو۔ اور نسائی نے باب رفع الیدین عن ظافر من الرکع
 میں یہ حدیث روایت کی ہو اخبارنا سوید بن نصیر اخبارنا عبد الله بن المبارک عن عیسی بن
 سلیم العنزی حدیثی علقمة بن وائل حدیثی ابی قال صلیت خلف رسول الله ﷺ
 علیہ وسلم الخ وکیے علقمہ نے حدیثی کہا حدیثنا بھی نہیں کہا ہو اور اصول حدیث میں یہ قاعدہ
 منضبط ہو چکا ہو کہ حدیثی تو حدیثی حدیثنا کہنے سے بھی سماع ثابت ہو جائے بلکہ خود امام بخاری
 نے رسالہ رفع الیدین میں یون روایت کی ہو حدیثنا ابو نعیم الفضل بن دکان انبأنا قیس
 بن سلیم العنزی قال سمعت علقمة بن وائل بن حجر حدیثی ابی الخ تعجب ہو کہ امام بخاری نے
 سماع سے کیونکر انکار کیا عجیب نہیں کہ بخاری نے علقمہ کے چھوٹی بھائی عبد الجبار کی نسبت سوال
 سمجھ کر وہ جواب دیا ہو ترمذی سے عبد الجبار کی نسبت بھی بخاری کا ایسا ہی کچھ قول نقل کیا ہو۔
 جامع ترمذی کے کتاب الحمد و میں ہو سمعت محمد لیقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لیسع
 من ایہ ولا احد کہ یقال انه وولد بعد موت ایہ باشعرا۔ علقمہ اور عبد الجبار دونوں حقیقی بھائی
 ہیں بن وائل کی نان کا نام ام سحیلی جو اور سن میں علقمہ عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ کچھ تو اُم بھی
 نہیں پس یہ قول کیونکر صحیح ہو سکتا ہو کہ علقمہ بھی اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے اور عبد الجبار
 بھی بعد موت ایہ پیدا ہوئے الحاصل دلائل ساطعہ وبراہین قاطعہ سے مکاحقہ ثابت ہو گیا
 کہ علقمہ نے اپنے باپ کا زمانہ پایا ہو اور ان سے حدیثیں سنی ہیں پس شعبہ کی حدیث آمین بالا خفلی
 نسبت جو انقطاع کا دعویٰ لگایا گیا ہو وہ دور ہو گیا اور اتصال سند ثابت ہو گیا۔ اب رہے
 امام بخاری کے وہ تین شعبہ جکو ترمذی نے باب اتنا میں نقل کیا ہو انکا جواب علامہ عینی
 نے بتایا شرح ہدایہ اور عمدة القاری شرح بخاری میں دیدیا ہو اور شعبہ کے بدلے خود امام بخاری کا
 خطبہ کیا ہو پہلا اعتراض جو یہ ہو کہ شعبہ نے ابن العنسی کے بدلے ابی العنسی لکھ دیا ہو
 انکی کنیت ابو اسکن ہو اسکا جواب یہ دیا ہو کہ جبر بن العنسی کی کنیت ابو العنسی اور

DBA000005152URD

ابو اسکن زدن بن جو ابن جہان نے کتاب التماس میں لکھا ہے جو بن عنبس بن اسکن الکوفی
 وہوالذی یقال لہ جہرا ابو العنبس بدوی عن اہل دواعل بن جہر بدوی عن سلمة بن کھیل
 علامہ حنفی نے جواب میں صرف ابن جہان کا حوالہ دیا ہے مثل مشہور جو کہ جو تندر یا بندہ میں لکھے
 اسانہ جو پیش کرتا ہوں جن سے کما حقہ ثابت ہو جائیگا کہ سفیان نے بھی جو کہ ابو العنبس کہا ہے
 دیکھو ابو داؤد نے باب التامین میں جو پہلی حدیث روایت کی جو اسکی سند میں لکھی ہے
 حدیثنا محمد بن کثیرنا سفیان عن سلمة بن کھیل عن جہرا بن العنبس عن جہر بن الخ ویکو
 اس سند میں ابی العنبس موجود ہے۔ اب داؤد بھی سنو وار قلعنی نے باب التامین میں روایت کی ہے
 حدیثنا عبد اللہ بن ابی داؤد المسجستانی حدیثنا عبد اللہ بن سعید الکندی ثنا وکیعہ بن الجراح
 قال حدیثنا سفیان عن سلمة بن کھیل عن جہرا بن العنبس وھو ابن عنبس الخ ویکو کہ ابن ابی العنبس
 موجود ہے بلکہ اسکی بھی تصریح ہے کہ ابو العنبس ہی ابن عنبس ہیں۔ دیکھیے کہ محمد بن کثیر اور وکیعہ اور عمار بن
 ائیسہ لوگ سفیان سے جہرا بنی العنبس نقل کرتے ہیں الحمد للہ کہ سفیان ہی کی روایت سے شعبہ کے قول
 کی تائید ہو گئی اب جہرا ابو العنبس کی صحت میں کچھ کلام نہ رہا۔ اور ابو اسکن کفیت ہو حلق سے یہ لازم نہیں آتا
 کہ دوسری کفیت نہ ہو دیکھو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کفیت ابو الحسن بھی تھی اور ابو التراب بھی تھی۔
 اس طرح بہت سے لوگ گزرے ہیں جنکی دو کفیتیں تھیں۔ پس اگر جہر بن عنبس کی کفیت ابو اسکن اور ابو العنبس
 زدن بن ہو تو کچھ جائے تعجب نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر نے تلخیص المجیر میں لکھا ہے ولا ما عن ابن یحییٰ
 لہ کفیتان۔ رہا دوسرا اعتراض کہ اس سند میں شعبہ نے علقہ کو زیادہ کیا ہو اسکا جواب
 علامہ حنفی نے یہ دیا ہے قوله وزاد فیہ علقمة لایضرب لان زیادہ علقمة مقبولة لایسا کہ مثل شعبہ
 یعنی اگر اس سند میں علقہ زیادہ ہیں تو کچھ ضائقہ نہیں کیونکہ ثقہ کی زیادت مقبول ہے خصوصاً ایسی
 حالت میں کہ شعبہ ایسے شخص کی روایت میں ہے زیادت ہو حافظ ابن حجر نے بھی تلخیص المجیر میں
 جیسا جو آپ دیکھ کر گما ہو فہذا یقتضی وجوہ لا اضطراب عن هذا الحدیث میں کہتا ہوں کہ جہر
 بن العنبس کی بعض روایتوں میں جو علقہ کا بھی واسطہ ہو اور بعض میں نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ جہر بن العنبس نے

فاعلم ان اس سے اس واسطے علم حاصل ہوا کہ اس حدیث میں ہے کہ جو حدیث لی گئی اس میں امام احمد
 کی نقل کی ہو ان میں صاف موجود ہو جو کہ اس کو دو روئے طرح سے یہ حدیث پونچھی ہو لہذا کسی نے اس طرح
 روایت کی ہو اور کسی نے اس طرح روایت کی ہو جس طرح سے کہ طحاوی وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہو اگر
 اس طرح امام بخاری کو پونچھی ہو تو ہرگز یہ اعتراض نہ کرتے رہا تیسرا اعتراض کہ شعبہ نے مدعیانہ
 یا مدعیانہ صوتہ کی جگہ غلطی سے خفض مدعیانہ یا مدعیانہ صوتہ لکھا ہو تو اگر گن سے اس اعتراض کی
 صحت پر بہت زور دیا ہو کہ ان کے اس بیان شعبہ سے حفظ میں کیونکہ خود شعبہ نے اسکا ذکر کیا ہو اور یحییٰ
 بن سید قطان اور یحییٰ بن معین سے یہ تفادیر حال سے کہا ہو کہ سفیان اور شعبہ میں جب مخالفت ہوئی ہو تو میں
 سفیان کو اختیار کرتا ہوں یہ یحییٰ نے کہا بلکہ فرقہ میں لکھا ہو کہ سفیان شعبہ یقول سفیان لحفظ
 وقال یحییٰ بن سید قطان لیس احد احب الی من شعبة واذا خالفه سفیان احدث بقول
 سفیان وقال یحییٰ بن معین لیس احد یخالف سفیان الثوری لا کان القول قول سفیان قبل
 وشعبة ایضاً ان خالفه قال نعم اور علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہو وقال البیهقی
 لا اعلم اختلافاً بین اهل العلم بالحدیث ان سفیان وشعبة اذا اختلفا القول قول سفیان
 ثانیاً سفیان کی متابعت محمد بن سلمہ اور علامہ ابن صالح اسدی نے کی ہو اعلام الموقعین میں ہے
 وترجمہ ثانی وهو متابعه العلامة بن صالح ومحمد بن سلمة بن كهیل له ثانیاً خود شعبہ نے
 بھی سفیان کی متابعت کی ہو یحییٰ نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہو عن ابی الولید الطیالسی ثانیاً
 عن سلمة بن كهیل سمعت حماد بن عمار یحدث عن وائل الحضرمی انه قال خلف النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فقال ولا الضالین قال امین رافعا صوته علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں
 لکھا ہو قال البیهقی فیقول ان یکون تغلبه لذلک فساد الی الصواب فی مقننه وترجمہ ذکر علقہ
 فی اسنادہ ابن ابی شیبہ بن ہشام بن علی ہر ایک کا جواب باصواب دیتا ہوں جو لوگ علم حدیث میں
 مذاق کامل رکھتے ہیں وہ اس جواب کی قدر سمجھیں گے میں نے مانا کہ سفیان ایسے اور ویسے ذریعہ
 انکی وہ روایت ایسی اور ویسی ہو مگر شعبہ کی روایت اس وقت مرجح قرار دیکر نظر انداز کیا گیا

جب دونوں میں منافات ہو اور تطبیق ممکن نہ ہو۔ اصل حدیث کا یہ مسئلہ کہ حتی الموت تطبیق دیکر منافات کو دور کر دینا چاہیے۔ اب سنو کہ دونوں حدیثوں میں کچھ منافات نہیں۔ سفیان اور شعبہ دونوں کی حدیثوں کا معنوں صحیح ہو۔ نہ صوت و رفع صوت کے معنی یہاں صوت ستری کو اس طرح سانس کھینچ کے پڑھنے کے ہیں کہ قریب والا سن لے۔ دیکھو اگر کوئی نماز ظہر یا عصر میں کچھ سانس کھینچ کے نماز پڑھے جسکو اس پاس لے لے سن لیں تو وہاں یہ کتنا بھی درست ہو کہ یہ شخص زور سے پڑھ رہا ہو یعنی اسطرح پڑھتا ہو کہ دوسرے لوگ بھی سنتے ہیں اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھتا ہو یعنی نماز پڑھنے کی طرح نہیں پڑھتا۔ پس اگلے اپنے بیٹے علقمہ کو جو یہ کہا اپنے بھائی کو کہ تیرا مطلب یہ تھا کہ میں نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد ولا الفضالین آمین کہتے سنا تو اس سے یہ سمجھنا کہ آپ نے تکبیر وغیرہ کی طرح آمین کو زور سے کہا تھا بلکہ آہستہ کہا تھا اور مطلب یہ کہ یہ حدیث کی روایت کی تو اسکا مطلب یہ تھا کہ بعد سورۃ فاتحہ آمین کتنا تعجب ہو کہ چونکہ آنحضرت کے پیچھے جو میں نے نماز پڑھی تھی تو آئیے ولا الفضالین کے بعد آمین کی بھی اور میں نے آمین کو اسوجہ سے سن لیا کہ آپ نے اسکو سانس کھینچ کے پڑھا تھا۔ غرض کہ دونوں حدیثوں کے گلے سے یہ بات ثابت ہوئی کہ وائل بن حجر کی حاضری کے زمانے میں آنحضرت نے آمین یا تسلسلہ سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آپ کے پاس الون نے سن لی تھی۔ چنانچہ اس مطلب کی تائید عبد الجبار کی روایت کرتی ہو جسکو سنائی نے روایت کیا ہو قال امین فسمعتہ منہ وانا خلفہ یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کہی اور میں نے انکو سن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے تھا۔ دیکھئے ان دونوں قیود سے صاف محل رہا کہ آپ نے آمین تکبیر کی طرح جبر سے نہیں کہی تھی بلکہ تسبیحات کی طرح بالشرعی مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ قریب کے لوگوں کو سن لیا اور یہ کھینچ کے پڑھنا ایسا تھا کہ آنحضرت نے ظہر و عصر میں بھی بعض آیتیں اسطرح پڑھ دی ہیں کہ لوگوں نے سن لی ہیں۔ اور اس مطلب کی تائید ابو ہریرہ کی روایت بھی کرتی ہو جسکو حمید بن ابی بردہ اور دوسرے اخراج کیا ہو قال امین یعنی بسمعہ من بیہ من الصفح الاول دیکھو اس کہنے سے کہ صفت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب تھے وہ آمین سنتے تھے صاف

محل رہا جو کہ پچھلے آئین فرماتے تھے۔ وہ اس طرح جیسا کہ آئین بالجہر والے کہا کرتے ہیں کہ آخر صفحہ تک
 آواز پہنچ جاتی ہو۔ المختصر وائل بن جبر کا یہ کہنا کہ رفعہا صوفیہ اور اخصہا صوفیہ دونوں
 صحیح ہیں اور دونوں میں نہایت عمدہ تطبیق ہو جاتی ہے جو جسکو ہر انصاف پسند غیر متعصب تسلیم کر سکتا ہے۔
 مگر نہایت افسوس کا مقام جو کہ باوجود اس امر کے کہ حتی الوسع تطبیق دینا چاہیے اگر محمد شریعہ بیان
 پہلو تھی کی اور قدیم ایسے جلیل القدر کے تخطیہ پر آمادہ ہو گئے جبکہ حق میں خود سفیان نے امیر المؤمنین
 فی الحدیث کہا جو علامہ عینی نے بنیہ شرح ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں کیا خوب لکھا ہے
 وتخصیثہ مثل شعبۃ عطاء کہتے وہو امیر المؤمنین فی الحدیث سخت تعجب تو یہ ہے کہ امام
 بخاری کے تخطیہ کی صحت پر لوگ بہت زور دیتے ہیں اور اتنا نہیں خیال کرتے کہ جو شخص ایک حدیث
 میں تین خطائیں کرے اس کی روایت کا کیا ٹھکانا اور وہ نقد حافظ مسکن کے القاب سے کیونکر
 ملقب ہو سکتا ہو۔ رہی یہ بات کہ سفیان احفظ میں یا شعبہ تو میں باوازن بلند کرتا ہوں کہ اس میں بھی
 لوگ مغلطے میں پڑے ہیں شعبہ کے اس کہنے سے کہ سفیان مجھے احفظ ہیں یہ ثابت نہیں کہ نفس الامر
 میں وہ ایسے ہی تھے جو لوگ مجھے ہوتے ہیں وہ اپنے آپ کو کسٹی بڑھاتے نہیں شعبہ کی کفری تھی
 کہ سفیان کو اپنے سے احفظ کہا۔ رہی یہ بات کہ یحییٰ بن سعید قطان اور یحییٰ بن ہریر نے مخالفت کے وقت
 قول سفیان اختیار کرتے تو کہا کہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اختلاف سے مراد اختلاف فی الفقہ ہونہ فی الروایۃ
 کیونکہ خود یحییٰ بن سعید نے کہا یا یوکر روایت میں شعبہ سفیان سے احفظ ہیں ترمذی نے کتابہما علی
 میں روایت کی ہے حدیث ابو بکر عن علی بن عبد اللہ قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول لیس احد
 الی احب من شعبۃ ولا یبدلہ احد عندی واذا خالفہ سفیان اخذت بقول سفیان قال علی
 قلت لیجی ایدہما کان احفظ للاحد حدیث الطوال سفیان او شعبۃ قال کان شعبۃ اقر فیہا وقال
 یعنی بن سعید وکان شعبۃ اعلو الرجال فلان عن فلان وکان سفیان صاحب الابواب یعنی
 جسے ابو بکر نے روایت کی کہ علی بن مرثی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ
 کوئی شخص شعبہ سے بڑھ کر مجھ کو پیارا نہیں میرے نزدیک انکا کوئی عدیل نہیں اور جب ان سے

سفیان مخالفت کرتے ہیں تو سفیان ہی کا قول اختیار کرنا صحیح تھا علی بن مرثی نے کہ میں نے بھی
 بن سعید سے پوچھا کہ بڑی بڑی حدیثوں کا زیادہ تر حافظ کون تھا سفیان یا شعبہ تو انھوں نے
 جواب دیا کہ انہیں شعبہ اقویٰ سمجھے اور یہی بن سعید نے یہ بھی کہا کہ شعبہ کا علم بحال عن ملان عن فلان
 بڑھا ہوا تھا۔ اور سفیان صاحب الاموال یعنی فقیر تھے تو کسی کی اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا
 کہ نقول بحال یہی بن سعید فلان کی تحقیق یہ تھی کہ شعبہ کا علم بحال بڑھا ہوا تھا اور حدیثوں میں وہ
 سفیان سے زیادہ تر حافظ تھے پس یہی وہی وہی ہے جو سفیان کو بدیہت غلبہ حفظ ثابت کرنے میں
 بہت زور لگایا ہے جہاں مشورہ ہو گیا بلکہ انہا شعبہ ہی اصطلاح ثابت ہو گئے یہی وہی ثانی یعنی حدیث سفیان
 کی لوگوں نے متابعت کی ہے وہ کہ بعض نہیں کیوں کہ جب حدیث شعبہ پہنچے حاصل ثابت ہو ادا کے کل
 راوی بھی ثقہ ہیں اور میں نے جو تطبیق دی اس سے منافیۃ دور ہو جاتی ہے اور حدیث شعبہ کو مرجع
 و شاذ قرار دیکر نظر انداز نہیں کر سکتے یہی وجہ ثالث اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ شعبہ نے غلط کی ہے
 کیونکہ میں اوپر لکھ چکا کہ اہل سنۃ صوت اور اخفاء صوت دونوں طرح سے روایت کی ہے اور شعبہ کو
 دونوں طرح بدستوں سے پہنچی لہذا شعبہ نے بھی دونوں طرح روایت کی اور شعبہ کا دونوں طرح روایت
 کرنا اس تقدیر پر کیا جاتا ہے کہ یہی ہے جو روایت کی ہے اسکی سند صحیح تسلیم کر لیجائے ورنہ محکو اسکی صحیح
 ہی میں کلام ہے اور شعبہ سے خفاء امین کی حدیث اکثر ان کے ملازمہ نے روایت کی ہے واللہ ابن قیم نے
 جاحمال اعادہ الی الصواب لکھا ہے وہ قابل التفات نہیں ہر کیفیت شعبہ سے جو حدیث امین والا خفاء
 مروی ہے اسکی نسبت متنی طبعین زبان کی گئی ہیں ان سب کا جواب باصواب ہو گیا فامور شعبہ طے
 ذلک آپ میں کہتا ہوں کہ یہ تطبیق محدثین کے طریقے کے موافق ہے کہ ان لوگوں نے جابجا اس
 قسم کی تطبیق دی ہے مگر یہ نزدیکی حقیقت میں داخل بن حجر کی زبان سے نہ تو ملتا ہے نہ
 وغیرہ اسکی جہاں خفیہ ہوا صونہ وغیرہ بلکہ اصل میں یوں کہا ہے کہ قال امین قصصہ و انما خلا
 میں چاہنے آئین کہی اور میں نے اسکو سن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا ہوا تھا۔ چونکہ اس
 ہونے سے یہ بات نکلتی ہے کہ آپ نے امین جی میں نہیں کی تھی بلکہ کچھ روز سے کسی تھی لوگوں نے اسکو

مدد بھامو سے تہیر کیا اور چونکہ مسعدہ وائل خلقہ سے یہی کہتا ہے کہ اپنے تئیں فریاد
آمین زور سے نہیں کہی تھی بھونچا اس کو اپنے بے مروتانہ دیکھا یہ فتنہ نکال دیا اور مسعدہ بن مائل

آثار صحابہ سے ترک جہر آمین کا ثبوت

ہم لوگوں کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ آنحضرت نے جو بعد ختم سورہ فاتحہ آمین کہنے کی تعلیم فرمائی ہے
تو آیا یہ کسی حدیث میں ارشاد فرمایا ہے کہ جہر کے ساتھ آمین کہا کرو یا کسی حدیث سے مقتدیوں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجہر کننا ثابت ہوتا ہے یا آپ کے بعد جلیل القدر صحابہ خصوصاً
فلفاسے اربوہ بنی مسند کے ابتداء کا ہم لوگوں کو حکم نہ ہو ہی ہو انکا آمین بالجہر کننا کسی روایت میں
میں کتنا ہوں اگر کسی حدیث سے مدت یہ ثابت ہو کر آئے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے
اور نہ یہ کہیں مروی ہو کر آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہتے تھے حجر بن
وائل جنھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناز کا خاکہ کھینچا ہے اور حاضرین جماعت کا حال بھی
کچھ بیان کیا ہے انھوں نے بھی یہ نہیں کہا کہ آنحضرت کے ساتھ مقتدیوں نے بھی آمین کی حجر بن
وائل کو جانے دیجئے اگر فی الواقع مقتدیوں نے آنحضرت زور سے آمین کہتے ہوتے تو ایسا واقعہ متم
بالشان کوئی تو روایت کرنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی برہنات امر تھا اور لوگوں کو آمین
کہنے کی ترغیب یا کرتے تھے انھوں نے بھی مقتدیوں نے آنحضرت کی نسبت کچھ نہیں کہا زمانہ نبوی
کو جانے دیجئے۔ فلفاسے اربوہ کا زمانہ عجیبے۔ انکی خلافت کے زمانے میں بھی کسی شخص کا زور سے
آمین کننا ثابت نہیں فاعبدالواہد یا اولی لا بصار اب میں پہلے ایسے دو صحابہ کا ترک یہ ثابت
کرنا ہوں جو آنحضرت کے وزیر خاص و خلیفہ برحق تھے وہ کون ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ
دوسرے حضرت علی کرم اللہ وجہہ دیکھیے یہ دونوں کس پالیے کے لوگ تھے انکا طریقہ ملاحظہ ہو امام
طحاوی نے معانی الآثار کے باب قرأت بسم اللہ میں روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شعیب
الکسانی قال حدثنا علی بن معید قال حدثنا ابو یوسف بن عیاض عن ابن مسعود عن ابن عباس
قال کان عمر و علی لا یجھران بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا یقولون لا یا اللہ یعنی ابوہریرہ

صاف ثابت ہو کر بلا شک و شبہ حضرت کا علم طریقہ میں تھا کہ آمین کو نور سے نہیں کہتے تھا اور یہ دلیل ہے
 بسکا مسقول جو اب انشاء اللہ تعالیٰ آمین کا لفظ کے حضرت قیامت تک نہیں دیکھ سکے۔ اب ایک سطور
 جلیل القدر صحابی حامل تعلیم نبوی یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود کے ترک جہر آمین کی دلیل جو ہر انتہائی
 میں بعد نقل اثر علی و عمر رضی اللہ عنہما کے لکھا ہے کہ قال الطبری وروی ذلك عن ابن مسعود یعنی طبری
 نے لکھا ہے کہ اختلاف آمین ابن مسعود سے بھی مروی ہے۔ اور خفاجی نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے
 اخرج الطبرانی في الكبير عن ابی وائل قال قال کان علی وعبد اللہ بن مسعود لا یجھران باقائین
 اس ترک کا خفاجی نے مجموع کبیر طبرانی کا حوالہ دیا مگر سند نہیں لکھی اور ہم کبیر اگرچہ کبیر میں چھپی نہیں
 تھی مگر بھی ہندوستان میں کہیں پائے نہیں جاتے۔ مؤلف نے جو بہت تلاش کی تو پنجاب میں
 ایک پڑائے قلمی نسخے کا پتا لگا برقی جانفشانی اور قریب قریب کے بعد وہ نسخہ پنجاب سے منگوا یا اور
 اول سے آخر تک سیر کر گیا۔ الحمد للہ اسکے مطالعے سے نہایت ہی مستفید ہوا۔ اور اثر مطلوب کو بعض
 آثار حضرت عبداللہ بن مسعود یوں مروی یا یا حدیثنا محمد بن عبد اللہ الحضرمی ثنا احمد بن
 یونس ثنا ابو بکر بن ہمام عن ابی سعید انقال عن ابی وائل قال کان علی وعبد اللہ لا یجھران
 بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا یا حنین یعنی ابی وائل سے مروی ہے کہ حضرت علی اور عبداللہ
 برقی مسودہ تو بسم اللہ کو با لہجہ پڑھتے تھے اور نہ آعوذ باللہ اور آمین کو زور سے کہتے تھے۔ اس ترک کی سند
 بھی حسن ہے۔ لیکن اب ہم صحابہ کا صراحت ترک جہر ثابت ہو گیا ان میں ان کے علاوہ اور جلیل القدر صحابہ
 جو تھے جیسے حضرت ابو بکر و عثمان وغیرہ انکا فعل کسی روایت میں مذکور نہیں کہ کس طرح پڑھتے تھے جسکی وجہ
 غالباً وہی ترک جہر ہو بلکہ اشارتاً اور صحابہ کا بھی ترک جہر و حر سے ان سے نکلنا ہو چکو میں نے نظر انداز کیا
 ان عبداللہ بن زبیر کا جہر ثابت ہو جسکی بحث آگے آئے گی خلاصہ یہ کہ بجز ابن زبیر اور ان کے اتباع
 کے کسی اور جلیل القدر صحابی کا جہر آمین ہرگز کسی اثر سے ثابت نہیں بلکہ حضرت عمرو علی و ابن مسعود
 ایسے صحابہ کا ترک جہر ثابت ہے جس سے بعد غور استنباط خلاصہ آمین کا حق ثابت ہوتا ہو۔ اور اکثر
 جلیل القدر تابعین سے بھی اختلاف ثابت ہو چکا ہے جو ہر انتہائی میں لکھا ہے وروی عن النخعی والقیس

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

و ابراهيم اليحيى انهم كانوا ينفون بامين ميني امام يحيى انه شيعي ابو ابراهيم يحيى سے مروی ہے کہ لوگ
آمین کہتے ہیں کہ انہوں نے آئین کے واسطے سے اس کو اعلیٰ میں جو حد ثنا نصر بن علی بن جعفر بن یوسف بن
بن عیسیٰ عن بشر بن داود عن ابن عبد اللہ بن حم ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرء غیر المصنوب علیہم ولا الضالین قال آمین
حتی یسمع الصف الاول یعنی ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ آنحضرت
جسوقت غیر المصنوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو اسطرح آمین کہتے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث
اگر ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتقاد کے لیے کافی ہے اب قابل غور یہ بات ہے کہ ابو ہریرہؓ کے زمانے میں یہ لوگ
صحابہ بلا مشفقہ میں اور لا کھون تابعی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابو ہریرہؓ نے اسکی شکایت کی کہ
لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین نہ تو سے آمین نہیں کہتے تھے
ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس و تاکس آمین نہ تو سے کہنا چونکہ آنحضرت آمین کے ماننے والے آہستہ کہتے تھے بہتیرے
لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی خوب ہے حضرت ابو ہریرہؓ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے
تو انہوں نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی

آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے

یہ تو انہوں نے شمس پر کوہ صحابہ جو برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہے وہ آمین کے
باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دینگے جو آنحضرت کا طریقہ مسترہ تھا۔ نہایت ہی مستند لکھ مال ہے کہ اگر
بالفرض آنحضرت نماز جہر میں نہ تو سے آمین کہتے ہوں۔ طویل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دین نا آپ
برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہؓ بالسر کہنے کو ارشاد کریں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ صحابہؓ اس بارے میں
کیا کیا جو اس لوگوں کو کس طرح آمین کہنے کو تعلیم کی ہے اب ہمیں آواز بلند کہنا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی
یہ ثابت نہیں کہ کسی موقع صحابی نے بھی کسی کو نہ تو سے آمین کہنے کو کہا ہے بخلاف آمین بالسر کے کہ
علی نے تفسیر اس رسم کے آثار نقل کیے ہیں علامہ عینیؒ نے بتایا ہے میں لکھا ہے مروی ابو معمر
عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی لامام ربنا التعوذ و یسئلہ الرحمن الرحیم و یأمن بآلائہ الخیر

ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ آنحضرت
جسوقت غیر المصنوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو اسطرح آمین کہتے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث
اگر ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتقاد کے لیے کافی ہے اب قابل غور یہ بات ہے کہ ابو ہریرہؓ کے زمانے میں یہ لوگ
صحابہ بلا مشفقہ میں اور لا کھون تابعی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابو ہریرہؓ نے اسکی شکایت کی کہ
لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین نہ تو سے آمین نہیں کہتے تھے
ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس و تاکس آمین نہ تو سے کہنا چونکہ آنحضرت آمین کے ماننے والے آہستہ کہتے تھے بہتیرے
لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی خوب ہے حضرت ابو ہریرہؓ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے
تو انہوں نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی

قال خمس حنیفین لا امام سواک اللهم محمد بن عبد الله و آله و سلم الله الرحمن الرحیم و اعین
 و اقمهم من بآو الله محمد بنی ابراہیم نے کہا کہ باجی چیزیں امام آہستہ بڑھے تاکہ اللہ محمد کا اور
 اخوان و اہل بیت اور ائمین اور ائمہ رہا و کمال ہو اس فرقہ کو امام محمد نے کتاب الاثار میں
 یمن رعایت کیا ہے خبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم قال ابراہیم یحافظ عن لام کام
 سبحانک اللهم محمد بن عبد الله و آله و سلم من الشیطان و بسم الله الرحمن الرحیم و ائین کتاب الاثار
 میں اس کے بعد یہ بھی ہے کہ ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ابو حنیفہ یمنی محمد کے کما ہمارا بھی اسی پر
 عمل ہوا اور ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے اور امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہے کہ ابو حنیفہ نے امام
 بائین یا مثنیٰ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ امام آئین بھی آہستہ کہے اور امام نووی نے خرچ صحیح مسلم میں
 لکھا ہے کہ قال مالک رحمہ الله تعالیٰ فی روایۃ لایومن لا امام فی الصحیرۃ وقال ابو حنیفہ
 رضی الله عنه و الکوفیون و مالک فی روایۃ لایجہد بالتائین یعنی بروایت امام مالک کہ قول ہے
 کہ ناز جہاد یا امام آئین نہ کہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور کوفیوں نے حضرت بلکہ روایت امام مالک بھی
 اس کے قائل ہیں کہ امام بھی آئین کہے مگر آہستہ کہے جس کے ساتھ نہ کہے ان سب تو اس سے ایک نوید
 ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ اس کے قائل ہیں کہ امام بھی آئین کہے مگر جیسے نہ کہے دوسرے صوفی امام ابو حنیفہ
 اس کے قائل نہیں بلکہ ایک جماعت کی بھی رائے یہی ہے کہ کوفی کے مشاہیر ائمہ جیسے سفیان ثوری وغیرہ بھی
 اس مسئلے میں آپ کے موافق ہیں بلکہ بروایت امام مالک کا بھی یہی مسلک ہے۔ اور موطا میں امام محمد نے
 جہاد لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہی کہ امام آئین نہ کہے انھیں قول مخالف ہوا اس قول کے جس کو امام
 ابو حنیفہ میں لکھا ہے۔ عجب کیا کہ پہلے جناب امام کا اجتہاد وہی ہو جس کو امام محمد نے موطا میں نقل
 کیا ہے پھر خیال پٹ گیا ہو چونکہ ان سے دو روایتیں تھیں امام محمد نے ایک جگہ ایک روایت
 لکھی اور دوسری جگہ دوسری روایت۔ ہر کیفیت امام ابو حنیفہ کا مشہور و مفتی یہی قول ہے کہ امام
 بھی آئین کہے مگر نہ آہستہ کہے یہاں تک کہ امام آئین امام کے باب میں بحث تھی یہی
 مقتدیوں کی تفسیر ہے بالافتاق جناب امام عالی مقام کے نزدیک بالافتاق مستحب ہے

مقتدیوں کی آئین بالجہر سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع کرنا
 بات میں قابل غور ہے کہ جو شخص امام وقت ہو اور وہ حدیث میں جن سے لوگ ہر سنبھال کو نہ ہوں
 اسکو پہنچ گئے ہوں اور مدنون استنباط جہر آئین کا قائل رہا ہو ہرگز جو سے رجوع کر کے تین
 بالسکر کا قائل ہو جائے تو اسکا جہر کیا اثر پڑتا ہو اور تین بالانفہا کی نسبت کیا خیال کیا
 جاسکتا ہو تو محدثون و مشہورین کہ امام شافعی کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ امام او وقتدی سب کے
 سب آئین مذکور سے کہیں نہ ان بیشک مدلول انکاحی یا جہاد یا برحق آئین بالجہر کے قائل رہے مگر جب
 خوب انھوں نے سچان بین کی تو انکا خیال مقتدیوں کی آئین کی کہابین پلٹ گیا آئین بالجہر سے رجوع
 کر کے آئین بالسکر کے قائل ہو گئے **ابن حبان** شرح منہاج میں علامہ تقی الدین **سبکی** نے لکھا ہے
 وقبحہای للماموم فی الصلوۃ الجہریۃ فی الاظهر وهو القدیوم والمستلزم ما یقتضیہ احوال القادیوم
 یعنی نماز جہری میں مقتدی موافق روایت القدیوم کے آئین مذکور سے کہے اور اس مسئلے میں امام شافعی
 کے قول قدیم پر فتویٰ دیا گیا ہو اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہو واللہ اعلم
 للماموم ذہب النہج الشافعی فی القدیوم وعلیہ الفتویٰ یعنی مقتدیوں کے حق میں آئین بالجہر کی طرف
 امام شافعی پہلے گئے ہیں اور اسی قول قدیم پر فتویٰ ہو اور علامہ شہاب خفاجی نے حاشیہ
 بیضاوی میں مذہب امام شافعی کا یوں لکھا ہو ویجہر بہا الامام والمنفرد فی الجہر یتبع القراۃ
 بحدیث واثم الذکور واما الماموم ففی القدیوم یومن جہلاً یتناو فی الحمد ویلا یجہر ان سب
 اقوال سے کما حقہ ثابت ہو کہ مقتدیوں کی آئین بالجہر کی طرف جو امام شافعی گئے ہیں اور جو مذہب شافعیہ
 میں مفتی پر غلبہ کیا ہو وہ انکا قول قدیم ہو جدید قول اس کے خلاف ہو جب یہ ثابت ہو گیا کہ امام شافعی
 نے مقتدیوں کی آئین بالجہر سے رجوع کی جو اور انکا جدید قول آئین بالسکر ہو تو اب کوئی ہی بات ہو
 کہ کوئی شخص اپنے ایسے مسئلے سے جس پر رسول قائم رہا ہو رجوع نہیں کر سکتا جب تک اسے ہر مسئلہ کو
 خوب دیکھ نہیں لیا ہو اور اجتہاد سابق کے خلاف میں قوی دلیل نہ ملے گی جو۔ رہی امام کی آئین بالجہر اگر
 بعض علما کی تحریروں سے ثابت ہو تا ہو کہ اس سے بھی امام شافعی نے رجوع کی ہو مگر محققین شافعی کی تحریروں

اسکے خلاف ہو گیا کہ امام کی ہماروں سے ظاہر ہوتا ہو کہ شیخ ابن حجر کی نہیں ہے
 حنفیہ المحتاج شرح منہاج میں لکھا ہو دیکھو مہند بانی الجہریۃ الامام والمنفذ قطعاً
 وللامام فی الاصل وان ترکہ امامہ غرض کہ امام کی آئین بالجمہر سے امام شافعی کا رجوع کرنا
 ثابت نہیں۔ ان امام مالک سے تاہم امام کے بارے میں دور وراثت میں ایک توحید امام بنی ہے
 دوسرے آئین کے مرکز سے نہ کہے پس امام ابو حنیفہ کی موافقت نہ تو ایک جامعہ کی گواہی دیتا ہے کہ امام
 کے باب میں امام مالک نے موافقت کی ہو اور مقتدیوں کی دیکھو۔ اربعین قبل حبیبہ امام شافعی نے آپ کا فراق کیا۔ یہ غم

احادیث آئین بالجمہر

حدیث ابن جریر میں مشہور ہے ان میں ایک تو موطا ہو دوسرے صحیح سنن۔ ان کتابوں میں جن
 جن حدیثوں سے لوگ آئین بالجمہر ثابت کرتے ہیں انکی حقیقت حلال ظاہر کیے دیتا ہوں۔ بلکہ کہتے ہیں
 کہ صحاح سب سے خارج ہیں ان کی حدیثیں بھی نقل کر کے نکال دیے دیتا ہوں۔ کہ کچھ تسمیہ لکھتا ہے۔
 بعد مرجع واقع و بحث الموطا علیہ ناظرین انصاف پسند کے دل پر نقش کا لکھ کر دیتا ہوں کہ فی الواقع
 آئین بالجمہر کا استحباب نہ تو امام کے لیے ہرگز ثابت ہوتا ہو نہ مقتدیوں کے لیے۔ اس مسئلے
 میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا اجتہاد اگرچہ عدم تدریج کی وجہ سے اکثر محدثین ظاہر یہ کہ
 خلاف ہو مگر فی الواقع ایسا عمدہ اور حسن واقع ہوا ہو کہ نقاد رجال یعنی بن سعید قطان کا یہ قول کہ
 ما سمعنا احسن من رای ابی حنیفہ بیاضتہ زبان سے نکلتا ہو۔ **وَقَالَ لَهُ دُرَّةُ كَتَمْتُهُ وَدُرَّةُ**

بخاری شریف

امام بخاری علیہ الرحمہ کو جہر آئین پرست بڑا اصرار ہے۔ انکی طرز تحریر سے روشن ہو کہ اپنی کتابت
 میں اثبات جہر میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ باب یون منعہ کرتے ہیں باب جہل امام النکاح
 یعنی یہ وہ باب ہے جس سے امام کی آئین بالجمہر ثابت ہو۔ ناظرین انصاف غلط فہمی میں نہ پھریں
 یہ پیش کرتے ہیں ان سے کیا ثابت ہوتا ہو پہلے تو وہ کہتے ہیں وقال عطاء امین دعاء یعنی
 خطاب لے کہا کہ آئین دعاء ظاہر ہو کہ اس اثر کو جہر آئین سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ اس سے آئین بالجمہر

ثابت ہوئی ہو کہ جو کہ جبکہ میں دعا ہو اور اصل دعا کا حکم حفظ ہو اور اس میں اضافے آمین ثابت ہو کہ
چنانچہ اسکی بحث اور تفصیل لکھی جا چکی۔ اس اثر کے بعد بخاری یوں تحریر فرماتے ہیں اَمِنْ اَبْنِ
الزَّبْرِ وَمِنْ وَاوَاۡۤءِ حَتّٰی اِنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَۃَ مِیْنِ عِبَادَةِ بْنِ زُبَیْرٍ اَوْ اَنَّ كَے مقتدیوں نے اس
زور سے آمین ہی کہ مسجد کو گنج گئی۔ اس تلمیح کو عبد الرزاق نے بسند صحیح اپنے مصنف میں منقول
کیا ہو جس سے یہ بھی ثابت ہو کہ ابن زبیر نے بوز سوره فاتحہ کے آمین کی ہر اس اثر سے بیشک
صراحت جہر آمین ثابت ہو مگر اس سے احتجاب ہر ثابت نہیں ہو تا کیونکہ صحابہ نے بہت سی چیزیں
قلیما زور سے پڑھی ہیں خود ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھا ہو یہی قی نے نمرقہ اسفند
والا ثابہ بن لکھا ہو وروایعنا عن لازرق بن قیس قال صلیت خلف ابن الزبیر فقلت انجھہ
ببسم اللہ الرحمن الرحیم اور خطیب نے بسند صحیح روایت کی ہے عن یکر بن عبد اللہ المزنی
قال صلیت خلف عبد اللہ بن الزبیر فکان یجھہ ببسم اللہ ویکبہ ابن زبیر کا جہر بسم اللہ بھی
ثابت ہو حالانکہ اکثر حضرات بسم اللہ کو بالجہر نہیں پڑھتے۔ پس جو جواب ابن زبیر کے جہر
بسم اللہ کا ہو وہی اُن کے جہر آمین کا ہو۔ لخصب الرا یہ میں حافظ زلیلی نے ابن زبیر کے
اثر جہر بسم اللہ کے تحت میں لکھا ہو قال ابن الہادی اسنادہ صحیح لکنہ یحصل علی الاطلاق
بان قرا تہا سنے فان الخلفاء الراشدین کانوا یسرون بہا فظن کثیر من الناس
ان قرا تہا بدعۃ یعنی ابن الہادی نے کہا ہو کہ ابن زبیر کے اثر جہر بسم کی سند صحیح ہو لیکن یہ جہر
اس پر محمول ہو کہ لوگوں کو اطلاع ہو جائے کہ بسم اللہ کا پڑھنا نماز میں سنت ہو کہ وہ خلفاء راشدین
بسم اللہ کو آہستہ پڑھتے تھے لوگ یہ سمجھے کہ بسم اللہ کا پڑھنا ہی بدعت ہو میں کہتا ہوں
کہ یہی تغیر جہر آمین میں بھی جاری ہو کہ چونکہ خلفاء آمین زور سے نہیں پڑھتے تھے بہت لوگ

ناواقف تھے کہ آمین کہنا چاہیے یا نہیں کیونکہ جو چیز آستہ پر مسمی جاتی ہے وہ عام طور پر زہیر تعلیم و تعلم و کمال
 واقف نہیں ہوتے اور ناواقفی سے چڑھنا ناجائز سمجھنے لگتے ہیں حضرت عبداللہ بن زبیر نے اس
 خیال سے کہ لوگ سمجھیں کہ بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین بھی سب سے اچھا نام اور سے آمین کہی۔ خلاصہ
 یہ کہ چونکہ دلائل قویہ سے اخلائے آمین ثابت ہو۔ خلفائے اربعہ سے آمین بالجہر ثابت نہیں بلکہ
 حضرت عمرؓ اور علیؓ کا برابر آستہ آمین پڑھنا ثابت ہے لہذا عبداللہ بن زبیر کا یہ فعل تعلیم پر
 معمول ہوگا۔ اور اگر یہ کہیے کہ مقتدیان ابن زبیر نے کیوں زور سے آمین کہی تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ ان لوگوں نے اپنے امام کا اتباع کیا ان لوگوں کے آمین بالجہر کہنے سے مقتدیوں کے لیے
 آمین بالجہر مقبہ نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ امام شافعیؒ کو عبداللہ بن زبیر کا یہ اثر حسین ان کے
 مقتدیوں کا آمین بالجہر کہنا بھی مذکور ہے ہر چند چوں کہ ان کے مسند میں یہ اثر موجود ہے
 مگر پھر بھی مقتدیوں کی آمین بالجہر سے رجوع کی بقول جدید مقتدیوں کے حق میں آمین بالسری
 کے قائل ہو گئے۔ کما حقہ تحقیقہ اثر ابن زبیر کے بعد امام بخاریؒ می لکھتے ہیں وہاں ابوہریرہؓ
 بنادی لا امام لا تفتنہ بآمین یعنی ابوہریرہؓ امام کو بچار کے کدیا کرتے تھے کہ دیکھو میری آمین
 فوت نہ کر دینا۔ عنوان بیان اور بعض روایات یہی ہیں سے صاف ظاہر ہے کہ جب نماز قائم ہو جاتی
 تھی اور ابوہریرہؓ وہ کہو کسی وجہ سے شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آتا تھا اور انکو کھینکا
 گزرتا تھا کہ کہیں امام سورۃ فاتحہ پڑھو کے اور آمین لکے دوسرے سورۃ شروع نہ کر دے تو میری
 آمین کہنے کا عمل باقی نہ رہیگا اسلئے وہ پہلے ہی کدیا کرتے تھے کہ دیکھو اسلئے پڑھو کہ ختم سورۃ
 فاتحہ کے قبل میں شریک نماز ہو جاؤں ایسا نہ ہو کہ تم جمعہ پڑھنا شروع کرو اور ام القرآن
 پڑھو کے دوسری درہ پڑھنے لگو کہ میری آمین پہچانے اس اثر سے نفس آمین کی فضیلت اور
 تاکید ملتی ہے نہ جہر سے اسکو کچھ علاقہ ہو نہ اخلا سے اس کے بعد امام بخاریؒ می لکھتے ہیں وہاں ناظر
 کان ابن عمرؓ لا یدعو ویجہا سو سمعت منہ فی ذلک خبر ابنی نافع نے کہا کہ ابن عمرؓ
 آمین کو چھوڑتے نہ تھے اور لوگوں کو اس کے کہنے پر رغبت دلایا کرتے تھے اور آمین کے بابت ابن

اوں سے میں نے حدیث مرفوع بھی سنی ہے۔ اور بعض روایت میں خبر کی جگہ خبر مروی ہے
 جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے ابن عمر سے آئین کہنے کی فضیلت بھی سنی ہے ہر کیفیت اس اثر سے
 لوگ ہر آئین یوں ثابت کرتے ہیں کہ اگر ابن عمر زور سے آئین نہیں کہتے تھے تو ناخ کو
 کیونکر معلوم ہوا کہ وہ آئین نہیں چھوڑتے تھے میں کہتا ہوں کہ آئین کہنے کا علم
 کچھ ہر پر سقوف نہیں کیا ممکن نہیں کہ خود ابن عمر نے ناخ سے یہ بھی کہا ہو کہ میں برابر
 آئین کہا کرتا ہوں۔ یہ اثبات ہر میں ایسا ہی جیسا کہ سبق نے کتاب المعرفہ میں
 جہر بسم اللہ کے ثبوت میں یہ اثر روایت کیا ہے عن ہانہ انہ کان لا یدع بسم اللہ الا ان یقول
 لام القرآن والسورة قالی بعد ہا یعنی ناخ سے مروی ہے کہ ابن عمر سورۃ فاتحہ کے لیے
 اور اس سورہ کے واسطے جو بعد ام القرآن پڑھتے تھے بسم اللہ نہیں چھوڑتے تھے پس اس
 اثر کا جو جواب ہو وہی اس اثر کا بھی جواب سمجھ لیجیے ہر آئین کے باب میں امام بخاری نے
 جتنے آثار نقل کیے ہیں ان کی حقیقت ظاہر ہو گئی کہ انہیں سے اثر ابن عمر کے ہو گا کوئی بھی ہر
 تا میں پر وال نہیں۔ ہر کیفیت اب ان کی احادیث مرفوعہ لکھی جاتی ہیں حدیثنا عبد اللہ بن
 یوسف قال اخبرنا مالک عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب وابی سلمۃ بن
 عبد الرحمن انہما اخبرا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 اذا امن الامام فامنوا فانہ من وافق تامينہ تا مین الاملا ثکۃ غفر لہ ما تقدم من ذنبہ
 یعنی ابو ہریرۃ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس وقت امام
 آئین کے تم بھی آئین کو فرشتے بھی آئین کہتے ہیں جس نے ان کی موافقت کی اس کے اگلے
 گناہ معاف ہونے اس حدیث سے ہر آئین امام یوں نکالتے ہیں کہ آئین مقتدیوں کی
 آئین کو امام کی تا میں پر مغرور کیا ہو جب تک امام زور سے نہ کہے گا مقتدیوں کو آئین امام کا
 علم کیونکر ہو گا میں کہتا ہوں کہ میں نے آئین کے جو معنی لیے ہیں وہ تو کسی عرج و حق
 کے خلاف نہیں امام نووی شافعی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہے قوله صلی اللہ علیہ وسلم

واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فيه دلالة ظاهرة لما قاله
 اصحابنا وغيرهم ان تامين المأموم يكون مع تامين الامام لا بعداً فاذا قال الامام
 ولا الضالين قال الامام والمأموم معاً آمين وتأذوا قوله صلى الله عليه وسلم اذا
 امن الامام فامضوا قالوا معناه اذا اراد التامين لجمع بينه وبين هذا الحديث واطلاق
قسطلانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ ای اذا اراد التامين اور علامہ سیوطی
 نے تنویر المصابیح علی موطا الامام مالک میں لکھا ہے واللہم وعلی الجہود علی القول لا یشیون ان قولوا
 قوله اذا امن علی ان المراد اذا اراد التامين لبقیۃ تامين الامام والمأموم معاً فالتعجب
 فیہ بالمقارنة اور علامہ زرقانی نے شرح موطا میں لکھا ہے فالجمع بین الروایتین یقتضی حمل
 اثن علی المجاز خلاصہ یہ کہ محدثین نے اثن کے معنی اراد التامين کے لکھے ہیں اور اس قسم کے
 الفاظ قرآن و حدیث میں جا بجا ہیں بقوله تعالیٰ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاذْكُرُوا مَا كُنْتُمْ
 الصَّلَاةِ وَفِي الْحَدِيثِ اِذَا صَلَّيْتَ اَحَدًا كَرِهْتَ لِمَجْلٍ تَلْقَاءُ وَجْهَهُ غِثًا اَوْ اِذَا ارَادَ اَحَدُكَ الصَّلَاةَ
 بِسُجْدَةٍ اَوْ اَمِّنَ كَعَنِي يَهْوِي بِرُؤْسِهِ اَمَامَ اَمِينٍ كَعْنِي كَعْنِي كَعْنِي كَعْنِي كَعْنِي كَعْنِي كَعْنِي
 ثابت نہیں ہونے کا کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام آمین کہنے لگے تو تم بھی آمین کہو۔
 اگر یہ کہیے کہ مقتدیوں کو کہو مگر معلوم ہو گا کہ امام اب آمین کہنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا جواب
 یہ ہو کہ جو کہ مقتدیوں کو پیشتر سے معلوم ہو کہ امام کہے گا یہ بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین کہنا مستحب ہے
 جب امام ولا الضالین کہنے سکوت کرے یا مقتدی سمجھ جائیگا کہ امام اب آمین کہے گا۔ حدیث
 سند ہی رہے ماضیہ جاری میں لکھا ہے کہ قوله اذا امن الامام الخ معناه وقت تامين الامام
 امنوا لا يدري وقت التامين عينا لا في الجملة فلهذا قلنا يدري في السر ذلك بالسكوت
 عند قوله ولا الضالين۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر اثن کو مجاہد محمول کیجیے تو بھی آمین
 بالجہود کے حضرات کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام کو آمین
 کہنے سنو تو تم بھی آمین کہو اولاً آمین صرف امام و مقتدی کے بعد شروع نہیں بلکہ خارج از صلوة

دعا کے بعد بھی اسکا استحباب ابو داؤد کی روایت سے جسکا بیان آگے آئے گا ثابت ہو رہا ہے کہ
 بعد سلام دعا کے ساتھ آمین کہنے کا حق ہے۔ پس جب مواضع آمین امام مختلف ثابت ہوئے تو حدیث
 مذکور میں تائین سے تائین امام بعد ولا الضالین مراد ہونا غیر ثابت ہو تا نیا اگر ہم تسلیم بھی کریں
 کہ آمین سے وہی آمین مراد ہے جو باب النزاع ہو تو اس حدیث سے غایت مافیالباب سلام آمین امام
 کھلتا ہے اور مسجع کے لیے ہر نزاعی لازم نہیں دعوت سرے بھی ایسا نا مسجع ہوتی ہو اور جس طرح
 آنحضرت کا نماز ظہر میں بعض آیات سانس کھینچ کے اسطرح پڑھنا کہ لوگ سن لیتے تھے ثابت ہو
 اسطرح آپ کا آمین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھنا کہ آمین اس واسطے سن لیتے تھے کہ کماحقہ تحقیق ہو
 کچھ مستبعد نہیں کہ آنحضرت کی خدمت میں وائل بن حجر ایسے کچھ نئے لوگ آئے ہوں آپ نے حدیث
 ارشاد فرمائی کہ نماز شروع کی ہو جب آپ ولا الضالین پڑھ رہے ہوں نظر سماع آمین کو کچھ سانس
 کھینچ کے پڑھا ہو کہ آمین اس لیے غازی سن لیں ثالثاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اوقات
 تعلیم آمین بالجہر ہوں اور نہیں لیں ایسی حالت میں کہ آپ بعض اوقات تعلیمات جہر سے آمین کہتے ہوں آپ کا
 یہ فرمانا کہ اذا قمت لا امام فامنوا بے شک درست ہو جاتا ہو۔ المختصر اس حدیث سے غایت
 مافیالباب یہ نکلتا ہے کہ امام کو کبھی آمین بالجہر کہنے کا بھی حق ہے۔ اور یہ تو حنفیہ کہتے ہی ہیں کہ آمین
 اور قات جہان کے لوگ نماز سے ناواقف ہوں امام آمین وغیرہ تعلیمات زور سے کہہ سکتا ہے۔ **الحاصل**
 اس حدیث سے امام کی آمین بالجہر کا استحباب ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ماوجود دیگر یہ
 حدیث امام مالک سے مروی ہو مگر کبھی بھی وہ امام کے حق میں تائین بالجہر کے قائل نہیں ہوئے
 فاضل خانہ من مرقاة لاقدام اس حدیث کے بعد امام بخاری دہلے لکھا ہے قال بن شہاب
 وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول آمين يعني ابن شهاب بن كماله آنحضرت مسلم
 آمین کہہ کرتے تھے۔ اس حدیث سے جہر کا استدلال یوں کیا گیا ہو کہ اگر آپ آمین زور سے
 نہیں کرتے تھے تو کوئی کیونکر ان کہتا کہ آمین کہہ کرتے تھے میں کہتا ہوں کہ ظلم کے اسباب
 بہت ہیں کچھ جہری پر موقوف نہیں ترمذی ابن اسحاق صحیح مروی ہوں حدیثہ انہ جہلے

مع البني صلى الله عليه وسلم فكان يقول في ركوعه سبحان ربى العظيم وفى سجوده
 سبحان ربى الاعلى عني حديث مروى بروك انخون نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی تھی۔
 آپ رکوع میں سبحان ربى العظيم اور سجود میں سبحان ربى الاعلى فرماتے تھے۔ صحابہ نے
 آنحضرت کی ثنا اور تسبیحات تک کا پڑھنا روایت کیا ہو۔ تو کیا آنحضرت یہ سب چیزیں
 بالجمہری پڑھتے تھے۔ المختصر اس حدیث سے استدلال جہر و سوت نہیں اور اگر یہ کیسے کہ ظلالی
 نے فحیح صحیح بخاری میں لکھا ہو وقد اخرج السراج هذا الحديث باللفظ وكان رسول الله صلى
 عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهر بالآمين توا سكا جرات بروك کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو فظ
 ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہو وقد روى سوجه بن عباد عن مالك في هذا الحديث
 قال ابن شهاب وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال ولا الضالين جهر بالآمين
 اخرج السراج قطع نقرا سکه کہ مرسل جو نہ متصل یہ حدیث شاذ کی قبیل سے ہو کیونکہ امام مالک سے
 متعدد لوگوں نے ابن شہاب کی اس حدیث کو روایت کیا ہو اس طریق کے سوا کسی میں جہر کا
 ذکر نہیں۔ سب نے بقول امین روایت کی ہو امام بخاری نے بھی یوں ہی روایت کی ہو۔ اور
 اس مرسل کو جو بعضوں نے موصول کیا ہو اسمین بھی جہر کا ذکر نہیں۔ امام مالک جن سے یہ حدیث
 روایت کی گئی ہو وہ بھی جہر میں امام کے قائل نہیں پس سراج والی حدیث کے ضعف میں کیا
 کلام رہا۔ حدیث ابن شہاب کے بعد امام بخاری یوں لکھتے ہیں باب فضل التامين حد ثنا
 عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن ابى الزناد عن ابي هريرة قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم قال اذا قال احدكم آمين وقالت الملائكة في السماء آمين فوافقت
 احداهما الاخرى غفر له ما تقدم من ذنبه ظاهر ہو کہ اس حدیث کو جہر سے کچھ علاؤ نہیں ہے
 نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو۔ امام بخاری نے بھی اس سے جہر کا استدلال نہیں کیا ہو۔
 اسکے بعد امام بخاری یوں باب منقذ کرتے ہیں باب جهر لما مومنا آمين یعنی یہ وہ باب ہو
 جس سے مقتدیوں کی آمین بالجمہر ثابت ہوتی ہو۔ یہ اب منقذ کر کے کہتے ہیں حد ثنا عبد الله

سلمہ عن ملائکہ عن حمی مولى ابی بکر عن ابی صالح السمان عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین
 فانہ من وافق قول الملأئکہ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ تابعہ محمد بن عمرو
 عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ونعیدوا لہم عن ابی ہریرۃ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ
 آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب امام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو کہ جو کہ
 جسکی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے گناہ معاف ہو جائینگے۔ ظاہر ہے کہ
 اس حدیث میں جبر کا کچھ ذکر نہیں۔ حافظ ابن حجر وغیرہ شارحین نے ترجمۃ الباب کی
 مناسبت کے لیے لکھا ہے کہ جب قول مطلق کے ساتھ خطاب کیا جاتا ہو تو جبر پر محمول ہوتا ہو
 اور جب آہستہ یا جمعی میں کہنا مراد ہوتا ہو تو اسکی قید لگائی جاتی ہو بیان قول مطلق ہر مراد
 یہ ہو کہ تم زور سے آمین کہو میں کہتا ہوں یہ قاعدہ غلط ہے خود صحیحین میں موجود ہے کہ
 آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا اور قولوا اللہم صل علی محمد الخ یہاں ہی قول مطلق ہو تو کیا
 درود شریف کو بھی بالجبر پڑھنا چاہیے واذلیس فلیس قبیحہ تا میں کے بارے میں امام بخاری نے
 حقیقی احادیث و آثار روایت کیے ہیں وہ سب لکھے جا چکے مگر یہ بات ذرا غور کرنے کی ہے
 کہ ہر چند امام بخاری ہی کو کئی لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور جبر آمین پڑانگو کہ بھی تھی۔ ترجمۃ الباب
 میں اثبات جبر کا دعویٰ بھی کیا مگر ایک حدیث بھی ایسی روایت نکی جس سے صراحت ثابت ہوتا ہو
 کہ آنحضرتؐ کے زمانے سے لیکر زمانہ خلفائے اربعہ تک کسی صحابی نے دوسرے آمین کہی ہو۔ البتہ
 عبداللہ بن زبیر جو زمانہ وصال نبوی میں کل دس گیارہ برس کے تھے انکا اور ان کے مقتدیوں کا
 جبر آمین صراحت روایت کیا۔ اور اس جبر کی وجہ میں بیان بھی کر چکا۔ اب ذرا خیال کرنے کی بات کہ
 اگر اکثر اوقات آنحضرتؐ نے یا آپ کے مقتدیوں نے یا خلفائے اربعہ نے آمین کو جبر کے ساتھ کہا
 ہوتا تو کیا اسکی روایت طشت از بام نہو جاتی حق تو یہ ہو کہ ایک آدھ حدیث کیا بخاری متعدد حدیثیں

روایت کو کہتے ہیں سے مراد جہر ثابت ہو تا جبکہ امام بخاری ایسے امام الحدیث ہیں ایک حدیث
 بھی پیش کر کے تو وہ شخص جسکو نسبت لغالی و نقد فی الدین حاصل ہو سمجھ سکتا ہو کہ آپ کی تائید پر
 عام طور پر نہ تھی بلکہ یا تو کبھی آپ نے آئین کو زور سے کہا ہی نہیں یا کہا تو احیاناً جو تعلیم پر معمول ہو
 بعض حضرات کہہ سکتے ہیں کہ عدم روایت سے یہ نہیں نکلتا کہ امام بخاری کو علی شرط آئین بالجہر کی
 کوئی صریح حدیث معلوم نہ تھی۔ سیکڑوں حدیثیں انھوں نے اپنے جامع صحیح میں درج نہیں کیں
 میں کہتا ہوں کہ یہ تو میں بتا ہوں کہ بہت سی صحیح حدیثیں انھوں نے چھوڑ دی ہیں مگر
 ایسی حالت میں کہ انکو جہر پر ایک قسم کی کڑواہٹ اور ترجمہ الباب میں زور و شور سے اثبات جہر کا
 دعویٰ کریں پھر بھی صریح حدیث ایک بھی نہ لکھ سکیں اسلئے کیا سمجھئے۔ اگر انکو اپنے شرط کے موافق ایک
 حدیث بھی ملتی تو عقل سلیم بھی کہتی ہو کہ ان حدیثوں کو نظر انداز کرنے کو کہنے لگے مگر اس صریح حدیث کو
 ضرور لکھتے۔ صاف بات تو یہ ہو کہ باوجود جہر کے آئین کے جہر صریح کے باب میں انکو ایک حدیث
 مرفوع بھی نہ ملی نہ اسی طرح بجز اثر ابن زبیر و دوسرا اثر بھی نہ ملا۔ احادیث صحیحہ علی شرط کو جانے دیکھے
 سخت تعجب تو یہ ہو کہ رسالہ جزوالقراءة حسین احادیث ضعیفہ تک موجود ہیں انہیں بھی امام
 بخاری نے اس بحث کو چھیڑا ہو مگر بجز ایک حدیث کے جو وائل بن جہر سے مروی ہو کہ جسکو
 ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہو جسکی بحث آگے آئیگی انہیں بھی کوئی نئی حدیث نہیں لکھی بلکہ بقایا اولی اللغات

صحیح مسلم

امام مسلم نے آئین کے باب میں کوئی نئی حدیث روایت نہیں کی انہیں جنہی حدیثیں مروی ہیں
 سب باختلاف بعض الفاظ یا کچھ پیشی کے ساتھ جسکو انھوں نے کچھ دخل نہیں بخاری شریف میں موجود ہیں
 جہر کا دعویٰ نہیں کیا بہر کیف احادیث بخاری کے متعلق جو کچھ میں لکھ چکا ہوں وہی احادیث مسلم کے لیے کافی ہیں

موطأ

موطأ امام مالک میں بھی کوئی حدیث ایسی نہیں جو اس میں ہو اور بخاری میں نہ ہو۔ اس میں
 فقہین حدیثیں وہی ہیں جو بخاری میں موجود ہیں اور انہیں بھی جہر کا دعویٰ نہیں کیا گیا

ابو داود

سنن ابی داود میں سات حدیثیں ابی الداعین میں مروی ہیں پہلی حدیث یہ ہے وحد ثنا
محمد بن کثیرنا سفین عن سلمة عن حماد بن العباس الحسنی عن وائل بن حجر قال کان
رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا قرء ولا الضالین قال امین فرفعها صوت یعنی وائل بن
حجر سے مروی ہے کہ آنحضرت جب ولا الضالین پڑھتے تھے تو زور سے آمین کہتے تھے میں کہتا ہوں
کہ اس حدیث سے ہر ماہ التزاع ثابت نہیں ہوتا کیونکہ برف صوت تری اور برف صوت جری دونوں
مکمل ہیں اگر کوئی شخص آمین بالسرطیح سانس کھینچ کے پڑے کہ اس پاس دے سن میں برف صوت کا
اطلاق ہو سکتا ہے نہیں ممکن ہے کہ آنحضرت نے تسبیح کی طرح آمین آہستہ کی ہو گا ورنہ کھینچ کے کہ
اس پاس والوں نے سن لی ہو۔ اور اس مطلب کی تائید دوسری حدیثیں ملاحظہ کرتی ہیں چنانچہ یسائی
نے جو بروایت عبد الجبار بن ابی بطن میں مکرر لایا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں قال امین فصمتوا واللفظ
یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کی اور میں نے اس کو سن لیا اور میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا تھا۔
ان سب قیود سے صاف روشن ہے کہ آنحضرت نے آمین آہستہ پڑھی تھی مگر ذرا سانس کھینچ کے چونکہ
وائل صف اول میں آپ کے پیچھے کھڑے تھے اس وجہ سے انھوں نے آپ کی تائین سن لی اور یہی وجہ ہے کہ
سفیان ماجہ و دیگر برف صوت کے راوی ہیں ان کا مذہب ہے میں بالاختفا کا ہو اور عالم بخاری کے استاد
حمید دی نے اپنے مسند میں بسند صحیح ابو ہریرہ سے یہ حدیث مرفوع روایت کی ہے و اذا قال لا الضالین
راف صوتہ وقال امین فقلیم من یلیہ من الصف الاول یعنی آنحضرت نے زور سے آمین کی
حتی کہ صف اول کے ان لوگوں نے اس کو سن لیا آپ کے اس پاس تھے جس سے کل حدیثیں صاف
کہہ رہی ہیں کہ وائل کی شرکت کے زمانے میں آنحضرت نے آمین کو اس طرح سانس کھینچ کے کہا تھا کہ
صف اول کے ان لوگوں نے جو آنحضرت کے قریب تھے سن لیا تھا چونکہ وائل بھی آنحضرت کے
بہت قریب تھے اور نئے نئے باہر سے آنحضرت کی خدمت بابرکت میں پہنچے تھے آنحضرت کے
حرکات و سکناات پر ان کا دھیان تھا۔ کان لگائے تھے آنحضرت کی آمین بالسرکوس لیا چونکہ یہی

قرات کو کہہ سکتے ہیں کہ زور سے پڑھا ہے یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھا یعنی تکبیر کی طرح زور سے
 نہ پڑھا لہذا اداکن بن محمد نے دونوں طرح روایت کی الغرض وائل بن حجر کی اس حدیث سے
 آمین بالجہر والے حضرات کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اسبق قدر ثابت ہوتا جو کہ
 آنحضرت نے آمین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آسٹیس کے لوگوں نے سن لی تھی اور
 اسقدر زور سے پڑھنا بھی آپ کا صرف بظن تعلیم تھا کیونکہ وائل بن حجر باہر کے رہنے والے تھے
 شرف زیارت کی نظر سے حاضر ہوئے تھے۔ جبکہ آنحضرت کا طریقہ یہ تھا کہ غازی میں جہر سے
 بعض آیتیں اسطرح پڑھ دیتے تھے کہ مقتدیوں کو سمجھ ہو جاتی تھیں تو آمین کو غلیظاً اور بعض
 اوقات زور سے پڑھ دیا تو کیا ضائقہ اور اس حدیث میں جو لفظ اذا اور کان ہو جس سے لوگ
 لوگ استہزار نکالتے ہیں وہ حقیقت میں پچھلے راویوں کے الفاظ ہیں دوسری حدیثوں سے
 کما حقہ روشن ہو کہ وائل بن حجر کی زبان سے جو کلمات نکلے ہیں وہ ان الفاظ سے پاک ہیں
 جن لوگوں کو فن حدیث میں عادت نہیں ہوتی وہ جھٹ پٹ اس قسم کے الفاظ سے استہزار
 و موافقت ثابت کرنے لگتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ یہ حدیث جو اور طریق سے مروی ہے انہیں
 کس قسم کے الفاظ ہیں۔ اسکے علاوہ کان کا استمرار کے لیے ہونا خود غیر مسلم جو علامہ ہاشم محدث
 سنی نے درہم الصرقہ میں لکھا ہے صرحوا بان لفظ کان لا یستلزم الدوام کا التزام
 یعنی لوگوں نے اسکی تصریح کر دی ہے کہ لفظ کان دروالم و استمرار کو مستلزم نہیں دوسری حدیث
 یہ ہے محمد ثنا محمد بن خالد الشعمیری نا ابن نمیر نا علی بن صالح عن سلمة بن کہیل
 عن جبر بن عتبس عن وائل بن حجر ناہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لجمہر
 بامین وسلم عن یسینہ وعن شمائلہ عنہ عن ایت بیاض خلدہ یعنی وائل بن حجر سے مروی ہے
 کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ نے زور سے آمین کی اور دہنہ بائیں
 اسطرح سلام کیا کہ میں نے آپ کے رضائے مبارک کی چمک تک دیکھ لی۔ چونکہ آمین جبر کا لفظ ہے
 آمین بالجہر والے حضرات نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صراحتاً آپ کی آمین بالجہر ثابت ہو

میں کہتا ہوں کہ یہاں راوی نے نقل بالمعنی کی ہے جو ہر کے بدلے اصل میں رفع صوت ہے
 خود ابو داؤد نے جو پہلی حدیث روایت کی انہیں رفع صوتہ موجود ہے سلمہ بن کہیل سے کہی
 شخصوں نے دائل بن جبر کی حدیث روایت کی ہے مگر علی بن صالح کے سوا کسی نے ہر کا لفظ
 نہیں کہا ایک شاگرد سفیان ہیں وہ رفع صوت نقل کرتے ہیں بھیقی نے کتاب المعرفۃ
 لکھا ہے قال القزلبانی عن الثوری رفع صوتہ بآمین محمد بن یوسف کے علاوہ سفیان کے
 ایک شاگرد محمد بن کثیر ہیں انہوں نے بھی سفیان سے رفع صوت روایت کی ہے ابو داؤد
 اور سنن دارمی میں ان کی حدیث موجود ہے اور امام بخاری کے رسالہ بجز القراءة میں جو
 قال بن کثیر رفع صوتہ غرض کہ سفیان نے رفع صوت کہا ہے بعض تلامذہ سفیان نے
 نقل بالمعنی کر کے رفع صوت لکھا ہے جو کون ترمذی نے روایت کیا ہے۔ سلمہ بن کہیل کے
 دو شاگرد ان کے بیٹے محمد ہیں وہ بھی رفع صوت نقل کرتے ہیں دارقطنی نے
 لکھا ہے ان سفیان الثوری و محمد بن سلمہ بن کہیل وغیرہما دوہ عن سلمہ
 فقالوا رفع صوتہ سلمہ بن کہیل کے تیسے شاگرد محمد بن بھی سلمہ سے راتھا ہا صورت کہ یہاں فی الہیۃ
 المختصر دائل بن جبر کی حدیث کو سلمہ بن کہیل کے چار شاگرد روایت کرتے ہیں انہیں بخاری بن
 صالح کے کسی نے ہر کا لفظ نہیں کہا پس معلوم ہوا کہ اصل میں رفع صوتہ ہے اور صوت تریہ اور
 صوت جہرہ دونوں کا رفع ممکن ہے کما فی تحقیقہ اور اگر بالفرض اصل میں ہر کا لفظ بھی ہو تو یہی
 دعائے ثابت نہیں کیونکہ دو ایک شخص کے بھی سننے کی حالت میں ہر کا اطلاق ہوتا ہے چونکہ مختصر
 نے اس دفعہ آئین اسطرح کی تھی کہ صف اول کے بعض لوگوں نے جو آپ کے آس پاس تھے
 سن لی تھی اسوجہ سے ہر کا لفظ کہا ہو۔ اور اگر بالفرض جہر سے مراد اسی قسم کا جہر ہو جس طرح
 امام تکبیر زور سے کہتا ہے تو اس حدیث میں کان وغیرہ تو یہ نہیں جس سے تعدد اوقات نکلتے
 غایۃ فی الباب المختصر کا بعض اوقات آئین بالجبر کہنا ثابت ہو گا چونکہ تعلیم جہر سے چرنا اور
 چیزوں کا بھی ثابت ہے اور آئین کا آہستہ مستحب ہونا دلائل قاطعہ سے ثابت ہے لہذا آپ کا یہ تعلیم معمول ہے

تیسری حدیث یہ ہر حدیث الثامن علی انا صفوان بن عیسیٰ عن بشر بن رافع
 عن ابی عبد اللہ بن عمر ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف
 الاول یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو آمین
 کہتے یہاں تک کہ پہلی صف کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب ہوتے سن لیتے ہیں کہ کتابت ہوں
 کہ اگرچہ یہ حدیث بوجہ بشر بن رافع فی نفسہ ضعیف ہے مگر بوجہ متابعت حسن لغیرہ کا حکم رکھتی ہے
 مسند حمیدی میں اسناد صحیح مروی ہے جو جب کا ذکر اوپر گزرنا اور علامہ زر قانی نے شرح موطن میں
 لکھا ہے واللحمیدی من طریق سعید المقبری وابی داود من روایۃ ابی عبد اللہ بن عمر
 ابی ہریرۃ کلاہما عن ابی ہریرۃ بخوۃ بلفظ اذا قال ولا الضالین رافع صوۃ و قال
 امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول جب ابو داود کی اس حدیث کا حسن لغیرہ ہونا
 میں نے ثابت کر دیا تو اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے تو میں میرا رعاۃ ثابت ہے کہ آنحضرت تسبیحات
 کی طرح آہستہ آہستہ کہتے تھے مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ آس پاس کے سن لیا کرتے تھے۔ اگر آنحضرت
 نماز جہر میں تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے کہتے ہوتے تو ابو ہریرہ حتی یسمع من یلیہ من الصف
 الاول نہ کہتے کمالا یخفی علی من لا ادنی درایۃ اور اگر یہ کہیے کہ ابن ماجہ کی روایت میں یہ بھی ہے
 فیہم تبھا المسجد تو میں کہتا ہوں کہ بوجہ تفرد و ضعف راوی جس کا بیان حدیث ابن ماجہ میں
 آئی گائیہ مکرر منکر ہی بوجہ نکارت یہ حدیث صحیح پر زیادت کی صلاحیت نہیں رکھتا زیادتی ثقہ کی
 معتبر ہو نہ غیر ثقہ کی فافہم فان هذا المقام من منزلة لا ملام چوتھی حدیث کا مضمون
 یہ ہے کہ جب امام ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو اسکی بحث احادیث بخاری کے ضمن میں
 گزر چکی یا پنجویں حدیث کا مضمون یہ ہے کہ جب امام آمین کہے تو تم لوگ بھی آمین کہو اسکی
 بحث بھی گزر چکی چھٹی حدیث یہ ہر حدیث اسحق بن ابراہیم بن راہویہ انا وکیع
 بن سفیان عن عاصم عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنہ یا امین

یعنی بلالؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھے پیشتر آپؐ میں نہ کئے تھے میں کہتا ہوں کہ اس سے بہتر میں
 ثابت نہیں ہوتا۔ بلالؓ کو کبھی شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آیا ہو گا تو اس خیال سے کہ کہیں
 آنحضرتؐ سورۃ فاتحہ پڑھ کر آئیں گے دوسری سورۃ شروع نہ کر دیں تو میری آمین کا عمل فوت
 ہو جائے انھوں نے آنحضرتؐ سے یہ درخواست کی ہوگی کہ آپؐ اس طرح نماز ادا کیجئے کہ قبل ختم سورۃ فاتحہ
 میں داخل صفت ہو جاؤں۔ ایسا سن کر آپؐ کی آمین میرے شریک ہونے کے پہلے ہی ادا ہو جائے۔
 ظاہر ہو کہ اس مضمون کو آمین بالجہر یا آمین بالسر سے کچھ علاقہ نہیں اور بعضوں نے جو یہ لکھا ہو کہ
 آنحضرتؐ اگر زور سے آمین نہیں کہتے تھے تو بلالؓ کو کہہ کر معلوم ہو کہ آپؐ آمین کہتے ہیں یہ بلالؓ جو
 کیونکہ آنحضرتؐ کا بعد ملاضالین لوگوں کو آمین کہنے کی ترغیب دینا۔ اور آپؐ کا یہ فرمانا کہ امام
 بھی آمین کہتا ہو اور خود آپؐ کا بعض اوقات اس طرح آمین کہنا کہ اس پاس اے سن لیتے تھے مدینہ
 سے ثابت ہو تو اگر بلالؓ کو باوجود آمین بالسر معلوم ہو کہ آنحضرتؐ آمین کہا کرتے ہیں تو کیا جائے شہاد
 ہو علم کے لیے کچھ لازم نہیں ساتوین حدیث یہ ہو حدیثنا الولید بن عقبہ الدمشقی و
 محمود بن خالد قالانا الفریابی عن صبیح بن عرواح عن محمد بن ابی صبیح عن المقرائی قال
 کنا نجلس لی ابی ہریرۃ الثمیری وکان من الصحابة فیتحدث احسن الحدیث فاذا ادعا
 الرجل منابذاء قال اختتمہ یا مین فان آمین مثل الطاہر علی العصفۃ قال ابو ہریرۃ لخصبر
 عن ذلک خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات لیلۃ فانیت علی رجل قد اتم
 فی المسأله فوقف النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستمع منه فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 اوجب ان حکم فقال رجل من القوم ہائی شی یختم فقال یا مین فانہ ان ختم یا مین فقد
 اوجب فانصرف الرجل فذی سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاتی الرجل فقال ختم یا فلان
 یا مین وایشیر یعنی ابو صبیح سے مروی ہو کہ ہم لوگ ابو ذرؓ صحابی کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور وہ
 عمدہ عمدہ باتیں بیان کیا کرتے تھے سارے لوگوں میں جبکہ کئی بار اٹھنے لگتا تو وہ کہتے کہ تم اس ماکو
 آمین پڑھ کر نہ کہو کہ آمین ایسی چیز ہے جیسے صحیفہ پر مہر ہوتی ہو اور ابو ذرؓ نے کہا کہ میں تمکو اسکی

خبر کیے دیتا ہوں۔ ایک شب ہم لوگ آنحضرت کے ساتھ ایک ایسے شخص پر گزر رہا کہ وہ بالاح
 دعات تک رہا تھا پس آنحضرت غصہ کئے اور کان لگا کر سننے لگے پھر آپ نے فرمایا کہ اکتبت ان حاتم
 ایک مرد نے آپ پر چھا کر بار سال مذکور کس چیز کے ساتھ غم کرے آپ نے فرمایا کہ اگر اس نے یہ دعا آئین
 پر ختم کی تو واجب کر لی وہ پوچھنے والے بزرگ دعا کو سننے والے کے پاس گئے اور کہائے غلام غم
 اس دعا کو آئین پر ختم کرنا۔ میں نگو مبارکباد دیتا ہوں۔ اس حدیث سے دعا کو آئین پر ختم کرنے کا
 استحباب ثابت ہوا۔ ظاہر ہو کہ اسکو جو عدم جہر سے کچھ علاوہ نہیں۔ لیجئے سنو ابو داؤد کی ساتویں حدیث میں یہ حکایت

ترمذی شریف

ترمذی نے پہلے باب یون منع کیا ہو باب ماجاء فی التامین اسکے بعد یہ حدیث روایت کی ہو
 حد ثنائہ ارنایحی بن سعید و عبد الرحمن بن محمدی قالوا حد ثنا سفیل عن سلمة
 بن کھیل عن جھون عبس عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم تر
 غیر المصنوب علیہم ولا الضالین وقال میں ومد بھا صوته ترمذی نے اس حدیث کی تحسین
 کی ہو اسکے معنی یہ ہیں کہ وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے سنا کہ آنحضرت نے غیر المصنوب علیہم ولا الضالین فرمایا
 اور آئین کی اور نہ صوت کیا۔ اس حدیث کے متعلق بحث ابو داؤد کی حدیثوں میں گزر چکی ہے میں
 بجائے ساقی بھا صوته مد بھا صوته مروی ہو۔ دونوں کا مطلب ایک ہو اور آواز کھینچ کے پڑھنے
 سے جہاں الزنا ثابت نہیں ہوتا۔ ہم تو کہتے ہی ہیں کہ وائل کی خاموشی کے زمانے میں آنحضرت نے
 آئین بالسر کو تعلیم اس طرح آواز کھینچ کے پڑھا تھا کہ صفا اول کے اُن لوگوں تک یہ آواز پہنچ گئی
 تھی جو آپ کے آس پاس کھڑے تھے چونکہ وائل آنحضرت کے قریب کھڑے تھے انھوں نے
 آپ کی تائین سن لی۔ وائل کی غرض اس واقعہ کے بیان سے نفس تائین کا استحباب ثابت
 کرنا مقصود ہو۔ وائل کی اس حدیث کے متعلق پوری بحث اوپر گزر چکی تنبیہ ترمذی کی اس حدیث
 میں جو لفظ مد ہو حقیقت میں نقل بالمعنی جو اصل میں مد ہو اور مد کی صورت میں ایک
 اور مطلب بھی ہو سکتا ہو میں اوپر ثابت کر چکا کہ آئین بالمد صیح ہو علامہ واحدی نے

یہ مدبھا صوتہ سے مدہ آمین کا سہ لال کیا ہو۔ امام زوی نے تہذیب الاسماء واللغات میں لکھا ہے کہ امام المغیر الواحد جمی فی اول کتابہ البیضا فی امین لغات المدہ وهو المستحب لما روی عن علی رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فاقال کلام الضالمین قال امین یہ مدبھا صوتہ۔ اسی طرح اور لوگوں نے بھی لکھا ہے کہ اسی قال امین بلکہ مگر چونکہ روایات میں ثابت ہو کہ یہاں مد صوت کے معنی زور سے کہنے کے ہیں اس کے علاوہ یہ معنی کہ آپ آمین بالمد کہتے تھے نہ آمین بالقصر لفظ انکو مساعد نہیں بلکہ ظاہر معنی یہی ہیں کہ آپ آمین کی آواز کو کھینچ کے کہتے تھے لہذا علامہ واحدی وغیرہ کا قول مجھے پسند نہیں بہر کیف ترمذی کی حدیث سے جہر نزاعی ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی تحسین کرنے کے بعد ترمذی سننے یہ کہا ہے وہ یہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین ومن بعدہم یرون ان یرفع الرجل صوتہ بالما آمین ولا یخفیہا وہ یہ یقول المشافعہ واحداً منحتی یعنی بہت سے اہل علم میں صحابہ اور تابعین وغیرہم میں اس کے قائل ہیں کہ آمین بآواز بلند پڑھے اخفاً انکوے امام شافعی اور احمد اور اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں۔ ترمذی کے اس قول سے لوگ ٹھکاتے ہیں کہ بہت سے صحابہ قائل جہر تھے میں کہتا ہوں کہ ترمذی نے اجتہاداً کہا ہو نہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ صحابہ نماز میں آمین بالجہر کہا کرتے تھے بلکہ حضرت عمر وغیرہ کا ترک جہر بسند حسن صراحہ مروی ہے۔ ان حدیثوں کی روایت کرنے سے جن سے جہر استنباط کرتے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ اُس کے راوی بھی بالجہر پڑھتے ہوں دیکھو سفیان ثوری حدیث رفع صوت کے راوی ہیں مگر وہ آمین بالاخفا کے قائل ہیں۔ خلاصہ یہ کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ کسی صحابی کا یہ مسلک ہو کہ آمین زور سے کہنا چاہیے ہاں ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں کی تاہمیں بالجہر ثابت ہو۔ جہر اچھا تاہم یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا مذہب یہ تھا کہ آمین بالجہر افضل ہو۔ حضرت عمر سے جہر ثنائیت ہو تو کیا یہ کہا جائیگا کہ استقباب جہر ثنائی کے قائل تھے۔ غرض کہ ترمذی کا یہ قول محض اجتہاد ہی ہو نقل مذاہب میں ترمذی سے بعض جگہ فاضل غلامی لکھا ہے علی ما ہرین

اس قول کے بعد شعبہ کی حدیث حضرت پر امام بخاری کے مفسر عنان نقل کیے ہیں اور حدیث
مردود کی نسبت ابو ذر کی ترجیح و تفسیح نقل کی ہے اور ان سب باتوں کا جواب امام ابو یوسف
اختصاصہ آئین میں لکھا ہے اور حدیث آئین بلا خطا کا صحیح ہونا و نقلی کا طعن برابر میں بالحدیث گورچکا
ان سب باتوں کے بعد قری نے اذاتمن لا اطم فامنا کی حدیث بروایت کی ہے جو کچھ متعلق بحث گذر چکی

نسائی شریف

نسائی میں کوئی ایسی حدیث باب الا مین میں نہیں ہے کہ اوپر ذکر گزرا ہو نسائی نے بھی ثبات جبر کا
دعویٰ کیا ہے اور حدیث بخاری کا جواب اب جو دی بیان بھی ہو البتہ نسائی نے دو تین حدیثیں غیر قابل تکیہ
میں روایت کی ہیں جو بخاری وغیرہ میں نہیں ہیں اور ان سے لوگ ہر آئین نکالتے ہیں۔ باب تخریجہ وسلم
میں محمد بن احمد بن محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکیم عن شعیب حد ثنا اللیث حد ثنا خالد بن
ابن ابی ہلال عن نعيم المجمر قال صليت وراء ابی صریقة فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم ثم قرأ
بسم القرآن حتى اذا بلغ غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين فقال الناس آمين و
يقول كلما سبح الله اكبر واقام من الجلوس في الاثنين قال الله اكبر واذا سلم قال الذي
نفسه بيده ان لا يشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم يعني فتميم ثم نے کہا کہ میں نے
ابو ہریرہ کے پیچھے نماز پڑھے انھوں نے بسم اللہ پڑھی پھر سورۃ فاتحہ پڑھا کہ غیر المغضوب علیہم
ولا الضالین تک پونچے پھر آمین کہی۔ اور لوگوں نے بھی آمین کہی۔ اور ابو ہریرہ جب سجدہ کرتے
تو اللہ اکبر کہتے اور جب اٹھتے تو اللہ اکبر کہتے۔ پھر بعد سلام کہا کہ قسم ہے اس ذات کی جس نے میری
جان میری میری نماز آنحضرت کی قاز کے ساتھ نہایت ہی مشابہ ہو۔ دارقطنی و بیہقی وغیرہ نے اسکی
صحیح کی ہے۔ لوگ اس سے ہر آئین لیں نکالتے ہیں کہ ابو ہریرہ اور ان کے مقدمات نے زور سے
آئین نہیں کہی تو تفسیر محمد کر کے اسکا علم کر کے ہو اسکا جواب دی ہے جو بخاری کی حدیثوں میں گورچکا
کسی چیز کا سمیع ہو ناہر پر ال نہیں۔ نماز سترہ میں خود آنحضرت سے بعض آئین سمیع میں روایت ہوئی
آج بھی بعض اوقات بعض اسلحہ ثناء وغیرہ پڑھتے ہیں کہ اس پاس دالے سن لیتے ہیں نہیں محمد ابو ہریرہ

کے پاس گمشدہ ہو گئے انھوں نے قلیا امین کو ذرا سا سن کر کھینچ کے پڑھا ہوا گائے لگا لگا کر پھر بیوی کی
 تائین میں سوچ ہو گئی۔ اور بنی و النون کی تائین بالسرین لینا تو کچھ بڑی بات نہیں المخصوص فیہ ہرگز
 ہر آئین پر وال نہیں غالباً یہی وجہ ہے کہ نسائی نے ہر چند اثبات ہر آئین کا دعویٰ کیا ہو مگر اس میں فرقہ
 باب جبرہم اشد میں ذکر کیا نہ باب لہو بالناس میں نہ کہنا و ہذا علم بالصواب جو لوگ بسم اشد کہتے ہیں
 ہیں اور آئین کو ہر کے ساتھ اور سند میں یہ اثر پیش کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ بسم اشد بھی نور سے
 پڑھیں کہونکلاس اثر میں یہ بھی مذکور ہے کہ فیہم بھرنے پر بھی کہا ہے فقہاء بسم اللہ الرحمن الرحیم
 بسم اللہ کے بارے میں تاویلین کرتا اور آئین کا خواہ مخواہ ہر نکالنا کو نسا انصاف ہو بہر کیف یا اثر
 تو ہو چکا۔ اب نسائی نے باب رفع الیدین حوالہ لا ذنین میں جو حدیث روایت کی ہے وہ ملاحظہ
 اخبرنا قتیبہ حدثنا بولالاہو عن ابی اسحاق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت
 خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما افتتح الصلوۃ کبر و رفع یدیه حتی حاذنا اذنیہ
 ثم یقرع بفاتحۃ الکتاب فلما فرغ منها قال امین ہر رفع یدیا صولہ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ سے
 روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے نماز شروع کی
 تو تکبیر کی اور کانون تک ہاتھ اٹھائے پھر سورۃ فاتحہ پڑھی اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں کہ اولاً
 حدیث ضعیف ہے کیونکہ عبد الجبار کو سماع عن ابیہ ثابت نہیں کیا سبھی ثانیاً رفع صوت سے آمین بالسر
 اہل اثر عام ثابت نہیں ہوتی کیا ترخصاً ایسی حالت میں کہ خود نسائی نے عبد الجبار کی حدیث کو باب
 قولنا موم اذا عطف خلف الامام میں یوں روایت کیا ہے اخبرنا عبد الحمید بن محمد عن قتیبہ عن
 یونس بن ابی اسحاق عن ابیہ عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت خلف رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیہ فلما قرع غیر المغضوب علیہ ہر
 ولا الضالین قال امین فسمعتہ وانا خلف الخ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ اہل بن حجر سے
 روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھی پس جب تکبیر کی تو اپنے دونوں
 ہاتھ اسفل اذنین تک اٹھائے اور جب غیر المغضوب علیہم والا الضالین پڑھا تو آمین کہی پس میں نے

آپ کی تائید میں ان میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا دیکھ کر اس حدیث سے دو آدمی غیظہ طلب مستفاد ہوئے ہیں ایک تو یہ کہ وائل بن جحر صف اول میں آنحضرت کے قریب تھے دوسرے آنحضرت کے آئین میں کسی بھی مگر اس طرح سانس کھینچ کے کسی بھی کہ آپ کے قریب والوں تک آواز پہنچ گئی تھی اگر آنحضرت نے تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے آئین کی جوتی تو وائل بن جحر کو اس کھینچنے کی ضرورت نہیں ہوتی نہ صحت و آفاقہ یعنی آپ آئین جو کہی میں نے آنکھوں سے لیا اور میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا

سنن ابن ابی

ابن ابی جیسے بھی ثبات ہوتا تھا میں کا دعویٰ کیا ہو پہلے خود محدثین دیکھیں جو بخاری شریف میں موجود ہیں جنکا جواب دہر گز رہا تھا قیسری حدیث میں روایت کی یہ محدثانہ ہیں یشارتاً صفوان بن عیسیٰ ثبات میں رافضی عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ قال ترك الناس لنا مین وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال خير المعضوب عليهم ولا الضالين قال آمين حتى يسمعها كل نصف الاول فيرتجعه بها المسجدين ابی ہریرہ نے کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المعضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ آنکھوں پہلی صف والے کہتے اور آپ کی آہیں کی آواز سے مسجد گونج مانی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو ہرگز قابل استیجاب نہیں۔ آمین جو بشر بن رافع ہیں متبرک محمد ثنین نے انکی تفسیر کی ہے۔ انہر مروج مہرہ کے علاوہ جرح مفسر بلکہ ہوتی ہو علامہ و جہی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بخاری نے کہا ہے کہ لا یتابع فی حدیثہ امام احمد بن حنبل نے کہا ہے ضعیف ابن عیین نے کہا ہے حدیث جملہ کبیر نسائی نے کہا ہے لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہے بروی اشیاء موضوعہ کا نہ المعتمد لھا۔ اور حاکم

ابن ابی جیسے بھی ثبات ہوتا تھا میں کا دعویٰ کیا ہو پہلے خود محدثین دیکھیں جو بخاری شریف میں موجود ہیں جنکا جواب دہر گز رہا تھا قیسری حدیث میں روایت کی یہ محدثانہ ہیں یشارتاً صفوان بن عیسیٰ ثبات میں رافضی عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ قال ترك الناس لنا مین وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال خير المعضوب عليهم ولا الضالين قال آمين حتى يسمعها كل نصف الاول فيرتجعه بها المسجدين ابی ہریرہ نے کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المعضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ آنکھوں پہلی صف والے کہتے اور آپ کی آہیں کی آواز سے مسجد گونج مانی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو ہرگز قابل استیجاب نہیں۔ آمین جو بشر بن رافع ہیں متبرک محمد ثنین نے انکی تفسیر کی ہے۔ انہر مروج مہرہ کے علاوہ جرح مفسر بلکہ ہوتی ہو علامہ و جہی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بخاری نے کہا ہے کہ لا یتابع فی حدیثہ امام احمد بن حنبل نے کہا ہے ضعیف ابن عیین نے کہا ہے حدیث جملہ کبیر نسائی نے کہا ہے لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہے بروی اشیاء موضوعہ کا نہ المعتمد لھا۔ اور حاکم

حدیث ثابت اور حدیث سنائی کی جمع کی درخواست کی گئی تھی یہی ہے جو بخاری رحمہ اللہ کا مکرر اور
 مختصر مکرر سند حمیدی میں جو یہ حدیث بطریق سید قبری عن ابن ابی ہریرہ سے ہے
 مروی ہو اس میں ہر مکرر اس میں کما فی ابویعلیٰ موصیٰ اور ابو داؤد کے روایت میں بھی یہ جملہ
 نہیں حالانکہ وہ حدیث بشر بن رافع ہی سے مروی ہے اب اس حدیث کے منکر ہونے میں کیا شک ہے
 اور لطف تو یہ ہے کہ کہاں تو یہ قید لگائی جاتی ہے کہ صف اول والوں نے سنا اور وہ بھی کون لوگ جو
 آنحضرت کے قریب کھڑے تھے اور کہاں یہ کہا جاتا ہے کہ مسجد کعبہ کی حائضیٰ حدیث عجایب تھی
 حدیث یہ ہے حدیث شامی بن ابی شیبہ شامی بن عبد الرحمن شامی بن ابی بلیل عن سلمہ
 بن کہیل عن حمیة بن عدی عن علی قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال
 ولا الضالين قال امين یعنی حضرت علیؑ نے کہا کہ میں نے آنحضرت کو وقت پڑھنے والا الضالین کے
 آمین کہتے ہوئے سنا۔ اور طبری نے تہذیب الآثار میں اس حدیث کو بروایت علیؑ
 یوں روایت کیا ہے ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا قال ولا الضالين قال آمين و
 متبعاً ما سوتہ میں کہتا ہوں کہ اولا یہ حدیث ہی ضعیف ہے ابن ابی ہریرہ جو جریطری دونوں
 کی سند میں ابن ابی بلیل واقع ہوئے ہیں انکا حافظ نہایت ہی غراب تھا ترمذی نے کتابا لطلل میں
 لکھا ہے سمعت احمد بن الحسن يقول سمعت احمد بن حنبل يقول ابن ابی بلیل لا یجتہد باور
 حافظ ذہبی نے میزان میں لکھا ہے قال ابو زرعة ليس بالقوي ما يكون وقال حماد بن عمار
 الحدیث وقال شعبۃ ما رأيت اسود من حفظه وقال يحيى القطان سئى الحفظ جداً وقال
 یحییٰ بن معین ليس بهذا الضعيف وقال النسائي ليس بالقوي وقال الدارقطني مردي الحفظ كثير الهم
 وقال ابو احمد البیہقی کما عدا ما احادیثه مقلوبه و حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہے صدوق
 سئى الحفظ جداً ثانیاً سماع یا نہ صوت سے ہر باب الزیاج ثابت نہیں ہوتا کما مر و انما انچور میں
 حدیث یہ ہے جو حدیث احمد بن العیاض و عمار بن خالد واسطیٰ قال حدیثنا ابو بکر بن عیاض
 عن ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابيه قال صليت مع النبي صلى الله عليه فلما قال

ولا الضالین قال ابن فسمعنا احسان یعنی وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ
 نماز پڑھی جب آپ ستم ولا الضالین پڑھا تو آمین کی اور میں نے یہ کلمہ آپ سے سن لیا۔ میں
 کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث بھی ضعیف ہو ترمذی نے کتاب الحدود میں لکھا ہے علقہ بن
 وائل بن حجر سمع من ابیہ وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لولیسع
 من ابیہ یعنی علقہ بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہے اور وہ عبد الجبار بن وائل کے بیٹے ہیں اور عبد الجبار
 نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
 قال اسحاق بن منصور عن ابن معین ثابت ولولیسع من ابیہ شیخاً اور تہذیب میں لکھا ہے
 عبد الجبار بن وائل بن حجر ثقہ لکنہ ارسل عن ابیہ اسی طرح بہت سے محدثین نے سماع سے انکار
 کیا ہے بلکہ مہنوں نے لکھا ہے کہ وہ اپنے باپ کی وفات کے چھ مہینے بعد پیدا ہوئے تھے ترمذی نے
 کتاب الحدود میں لکھا ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لولیسع من ابیہ
 ولا ادراکہ یقال انہ ولد بعد موت ابیہ ہاشم بن تہذیب التہذیب میں ہے کہ قال
 ابو داود عن ابن معین مات ابوہ وهو حملٌ اور انساب سمعانی میں ہے ابو محمد
 عبد الجبار بن وائل بن حجر الکندی بیرونی عن امہ وعن ابیہ وهو اخو علقہ ومن
 نہ عم انہ نسمہ اباء فقد وہم لان وائل بن حجر مات وامہ حامل بہ ووضعتہ بعد
 بستہ اشھر مولف کتاب ہے کہ عدم سماع عبد الجبار عن ابیہ بہت صحیح ہے مگر یہ قول کہ وہ اپنے
 باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے غلط ہے بلکہ عدم سماع کی وجہ یہ ہے کہ انکے والدین ہی میں انکے
 باپ نے انتقال کیا تھا ابو داود نے باب رفع الیدین میں روایت کی ہے حد ثنا عبد اللہ
 بن صلیح ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حمادہ حدثنی عبد الجبار بن وائل
 بن حجر قال کنت غلاماً لا اعقل صلواتی محمد ثنی وائل بن علقہ عن ابی وائل بن حجر
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور طحاوی نے روایت کیا ہے حد ثنا
 ابن ابی داؤد قال حد ثنا ابو معمر قال حد ثنا عبد الوارث قال حد ثنا محمد بن حمادہ

قال محمد بنی عبد الجبار بن وائل بن حجر قال کنت غلاما لا اعقل صلوة ابی محمد بنی وائل
بن علقمة عن ابی وائل بن حجر قال صلیت خلف رسول الله صلی الله علیه وسلم مکان
الاحمد و منعه وجهه بین کفیه یعنی کہنا عبد الجبار بن وائل نے کہ میں لو کا تھا مجھے اپنے باپ کی
تاذ کا تو کو خیال نہیں کہ کس طرح پرہیز کرتے تھے مگر وائل بن علقمة نے میرے باپ وائل بن حجر سے
روایت کی کہ انھوں نے کہا کہ میں نے اس شخص کے پیچھے نماز پڑھی تو اپنے بین انگلیں سمجھ کر کیا۔
اس حدیث سے دو باتیں مستفاد ہوئیں ایک تو یہ کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے پہلے
پیدا ہو چکے تھے دوسرے یہ کہ اس وقت یہ محض ارٹ کے تھے پس لوگوں کا یہ کہنا کہ اپنے باپ کے وفات
کے بعد پیدا ہوئے باطل ٹھہرا۔ پڑا رہنے اس حدیث کی نسبت محجب بات کسی ہو حافظ ابن حجر نے
تہذیب المتہذیب میں لکھا ہے نعم ابو یوسف البزار علی ان القائل کنت غلاما لا اعقل
صلوة ابی هو علقمة بن وائل لا اخو عبد الجبار یعنی بزار نے کہا ہے کہ کنت غلاما لا اعقل
کا قائل اصل میں علقمة جو نہ اسکا بھائی عبد الجبار۔ راوی کو وہم ہو گیا کہ علقمة کے بدلے عبد الجبار کہہ دیا
میں کہتا ہوں کہ بزار کا یہ خیال محض غلط جو وہم راوی کی کوئی دلیل نہیں اولاً حدیثوں کا
غوب ثابت ہے کہ علقمة اپنے زمانے میں سن سنیز کو پہنچ گئے تھے وہ لا اعقل صلوة ابی کیونکر
کہہ سکتے ہیں ثانیاً علقمة یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں محمد بنی وائل بن علقمة۔ راوی سے اگر وہم
ہوا ہو تو یہ ہوا ہے کہ علقمة بن وائل کے عوض وائل بن علقمة کہہ دیا ہو۔ حافظ ابن حجر نے
تقریب میں لکھا ہے وائل بن علقمة عن وائل بن حجر وعنه عبد الجبار صوابہ عن
علقمة بن وائل عن ابیہ المختصرہ قول تو غلط ہے کہ عبد الجبار اپنے باپ کی وفات کے
بعد پیدا ہوئے۔ محجب نہیں کہ انکا کوئی بھائی اپنے باپ کے وفات کے بعد پیدا ہوا ہو
اور انکے میں مر گیا ہو جس کا ذکر کتب جال میں نہیں ملے اسی کی پیدائش کا حال
کسی نے علقمة کی طرف اور کسی نے عبد الجبار کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ تہذیب المتہذیب میں
انکی ماں کو ام یحییٰ لکھا ہے محجب کیا کہ یحییٰ ہی پیدا ہوئے ہوں یہ کہہ وائل کی وفات کے بعد

کوئی روکا پڑا ہو یا نہ ہو مگر عبد الجبار اپنے باپ کے حین حیات پیدا ہو گئے تھے اور اپنے
 باپ کے زمانے میں محض بڑے تھے اس وجہ سے انکو سلع نصیب نہوا کہیں تو بواسطہ غلو
 روایت کو تھے ہیں اور کہیں اگر واسطہ حذف کرتے ہیں تو عن کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہیں
 سمعت یا حدثنی نہیں کہا جس سے سلع ثابت ہو اسی اصل عبد الجبار کو سلع عن اس پر چونکہ
 حاصل نہیں اس وجہ سے ابن ماجہ کی یہ حدیث منقطع ٹھہری حافظہ معطلانی نے شرح ابن ماجہ
 میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے حدیث منقطع فیما بین عبد الجبار و ابیہ
 رہا اس حدیث کا مضمون وہ کچھ میرے خلاف نہیں کما قرع چھٹی حدیث یہ ہے
 حد ثنا اسحاق بن منصور و اخبرنا عبد الصمد بن عبد الوارث ثنا احمد بن سلمة
 ثنا سهيل بن ابی صالح عن ابيه عايشة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لحدتکو
 الیہود علی شئ ما حدتکم علی اسلام و التا مین یعنی عایشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے
 ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر سلام اور آمین کی وجہ سے تم پر حسد کرتے ہیں ویسا کسی چیز پر حسد
 نہیں کرتے ساتویں حدیث یہ ہے حد ثنا العباس بن الولید الخلال الدمشقی ثنا
 مروان بن محمد و ابو مسهر قال حد ثنا خالد بن یزید بن صبیح الصرمی ثنا طلحة
 بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ما حدتکم
 الیہود علی شئ ما حدتکم علی آمین فاجتثوا من قول آمین
 یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر آمین کی وجہ سے
 تم پر حسد کرتے کسی اور چیز کی وجہ سے آنا حسد نہیں کرتے تم لوگ آمین زیادہ کہا کر و میں
 کہتا ہوں کہ چھٹی حدیث میں جو حد بن سلمہ و سهيل بن ابی صالح واقع ہوئے ہیں ان
 دونوں کا آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا تقریب میں ان دونوں کی نسبت بعد
 تعدیل لکھا ہے تغیر حفظہ بالخرقہ مگر حافظہ مندرجی نے کتاب الترغیب میں اس حدیث
 کی نسبت کہا ہے رواة ابن ماجہ باسناد صحیحہ اور حافظہ معطلانی نے شرح ابن ماجہ میں لکھا ہے

هذا الحدیث صحیح علی رسم سلم اور ساتویں حدیث میں علامہ ابن حجر دواقی ہوئے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ
 ابن ماجہ کے سوا صحابہ صحیح سند سے ابن سے کوئی حدیث روایت نہیں کی مگر علامہ ابوی نے
 میزبان میں لکھا ہے ومنعہ ابن معین وغیرہ وقال احمد بن الحنفی متروک الحدیث
 وقال البخاری وابن الصدیق بنسب شیخ عنک یہ حدیث فی غصہ ضعیف ہو کر چونکہ طرق مختلفہ سے
 مروی ہو لہذا حسن لغیرہ کا حکم رکھتی ہے مگر کتب ان دونوں حدیثوں میں اگرچہ آمین فی الصلوۃ
 کی قید نہیں مگر امام احمد کی روایت میں یوں آگیا ہو دلی قولنا خلف الامام ابن اوطیرانی
 نے اسکو یوں روایت کیا ہے وقولہم خلف امامہم آمین ان دونوں روایتوں سے صاف
 ظاہر ہو گا آمین سے وہی آمین فی الصلوۃ مراد ہو رہے ان حدیثوں کے مضمون وہ ہمارے کچھ
 خلاف نہیں ان سے نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو ان سے ہر آمین کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ
 اہل کتاب و مہمل اسلام دونوں میں بہت کچھ آمدورفت تھی ایک دوسرے کے پاس آ یا جاتا کرتے
 تھے مسلمانوں نے غزایا ان کے چڑھانے کو کہا ہو گا کہ ہم لوگ سورۃ فاتحہ کے بعد آمین بھی کہتے ہیں
 چونکہ آمین ایک متبرک کلمہ ہو اور سورۃ فاتحہ میں معتقدون یکلیفہم سے ہو مراد ہیں ہو و کوصدو بعض
 پیدا ہو اور گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر ملی ہوگی کہ یہو اس کلمے سے حد کرتے ہیں آپ نے
 یہ حدیث ارشاد فرمائی ہوگی اور مسلمانوں کو اکثر آمین کی تحریک کی ہوگی انھیں علم تکبیر کچھ
 ضرور نہیں کہ یہو مسلمانوں کو اپنے کانوں سے آمین کہتے ہو جن کو کمالا بخفی علی من لاہ ادنی
 مسکۃ فی الفہم والدراۃ ابن ماجہ کی کل حدیثیں ہو چکیں فالحمد للہ علی ذلک

تکمیل

الحمد للہ کہ میں نے صحاح ستہ مع موطا کی حدیثیں پیش کر کے ثابت کر دیا کہ کسی حدیث صحیح سے مراد
 آنحضرت کا آمین بالجہر تکبیر وغیرہ کی طرح کہنا ہرگز ثابت نہیں۔ اب میں ان جامع و مسند کی حدیثیں
 مع استدلال کرنا ہوں جنکے دیکھنے کو لوگوں کی آنکھیں ترستی ہیں اور جس سے آمین بالجہر ہونے جہر کا
 استدلال کر سکتے ہیں میں ایسے مہمانہ اصول کے ساتھ انکی کیفیت ظاہر کیے دیتا ہوں کہ انشاء اللہ تم

بہر کچھ تسمہ کا نزدیک ایک حدیث ہے جو اسحق بن ناہویہ نے اپنے مسند میں روایت کیا ہے
 اخبرنا النضر بن شعیب ثنا عمار بن لاہور عن اسمعيل بن مسلم عن ابی اسحق عن ابن ام
 الحمصین عن امہ انہا صلت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال لا الضالین
 قال اوبن فسمعتہ وہی فی صف للنساء یعنی ام الحمصین سے مروی ہے کہ انھوں نے آنحضرت کے
 پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے ولا الضالین پڑھا تو آئین کی اور ام الحمصین نے باوجودیکہ عورتوں کی
 صف میں تھیں آپ کی آئین میں کیسا ہوں کہ حدیث محمد بن حنفیہ بن اسمعيل بن شعیب بن مسلم جو
 جراح ہوئے ہیں وہ منکر الحدیث و متروک ہیں۔ علامہ ذہبی نے تدریس میں لکھا ہے
 قال ابو زرعة قبحری ضعیف کمن مکة و قال احمد وغیرہ منکر الحدیث و قال س وغیرہ
 منکر الحدیث اور خلاصہ تدریس میں جو ضعیف ابن المبارک و قال احمد منکر الحدیث
 اس حدیث کو طبرانی نے بھی ائین کی طریق سے روایت کیا ہے علامہ شوکانی نے
 نیل الاوطار میں لکھا ہے وعن ام الحمصین عند الطبرانی فی الکبیر و فیہ اسمعيل بن مسلم اللک
 و هو ضعیف و و ساری حدیث یہ ہر دو اقطبی نے اپنے سنن میں روایت کی ہے
 حد ثنا محمد بن اسمعيل الفارسی ثنا محمد بن عثمان بن صالح ثنا اسحق بن ابراہیم حدثنی
 عمرو بن الحارث حدثنی عبد اللہ بن سالح عن الزبیدی حدثنی الزہری عن ابی سلمة
 وسعيد عن ابی هريرة قال قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراتہ ام القرآن سافر
 صوته و قال امین حد السناد حسن اور حاکم نے مستدرک میں یوں روایت کیا ہے
 اخبرنا ابو احمد بکر بن محمد الصیرفی بعرو قال حد ثنا ابو کلا حوص محمد بن الہیثم
 القاضی قال حد ثنا اسحق بن ابراہیم بن العلاء الزبیدی قال خبرنی عمرو بن الحارث
 عن عبد اللہ بن سالح عن الزبیدی قال خبرنی الزہری عن ابی سلمة وسعيد عن
 ابی هريرة قال قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من ام القرآن سافر صوته

محمد بن اسمعيل الفارسی
 محمد بن عثمان بن صالح
 اسحق بن ابراہیم
 عمرو بن الحارث
 عبد اللہ بن سالح
 الزبیدی
 الزہری
 ابی سلمة
 وسعيد
 ابی هريرة

قال امين ابو عبد الله هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا اللفظ اور
 بیوقوفی (یہی اس حدیث کو کتاب المعرفۃ میں ابو عبد اللہ حاکم سے سند مذکور روایت کیا ہو
 اور ابن قیثم نے حاکم کی اس حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہو کہ اعلام المتقین میں لکھتے ہیں
 سواہ الحاکم الاسناد صحیح اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوسہریرہ نے کہا کہ آنحضرت جب تک نماز
 کی قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو آواز کھینچ کے آمین کہتے تھے۔ علامہ محمد بن سلیمان امیریانی نے
 سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہو والحدیث صحیحۃ بقیۃ الثانیۃ
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہو حاکم وغیرہ کی تصحیح محض بیکار ہو ثانیاً اسکا مفسر
 ضعیف ہے کچھ خلاف نہیں۔ اس حدیث کے کل طرق بن اسحق بن ابراہیم بن علاء زبیدی واقع
 ہوئے ہیں جنکو ابن زبیر بھی کہتے ہیں تقریب میں لکھا ہو محمد بن یحییٰ بن یحییٰ بن یحییٰ بن
 یحییٰ بن لکھا ہو ساری لاجری عن ابی داؤد ان محمد بن عوف قال اما اشک ان اسحق بن زبیر
 یکنب اور میزان الاعتدال میں لکھا ہو اسحق بن ابراہیم بن علاء الزبیدی الحنفی
 بن زبیر عن بقیۃ وطائفة ساری عنہ البیہاقی فی کتاب الادب لاہ وابو حاتم وابو اسحاق
 الجوزجانی واخر اصحابہ یحییٰ بن عمرو بن المصری قال ابو حاتم الاکباس بہ سمعت ابن معین
 یثنی علیہ وقال النسائی لیس بثقة وقال ابو داؤد لیس بشیء وکذبہ محدث حصص محمد بن
 عوف الطائی جب انکو کسی نے کثیر الوہم اور کسی نے غیر ثقہ اور کسی نے لیس لیشی اور کسی نے مجرم لکھا ہو
 صحیح مستہ میں ان سے کوئی حدیث مروی نہیں تو انکی روایت کیونکر صحیح ہو سکتی ہو اور دارقطنی کی
 حدیث قادری ضعیف و بخسین دارقطنی کسی طرح صحیح نہیں کیونکہ زبیدی کے علاوہ اس سند میں یحییٰ بن عثمان
 بھی ہیں جو ضعیف ہیں حافظہ دارقطنی نے الجوزجانی النقی بن لکھا ہو قلت فیہ یحییٰ بن عثمان قال
 ابن ابی حاتم کلاموا فیہ و انما کشف اللذہی لاہ ما ینکر فیہ و شیخہ اسماعیل الزبیدی فی ابی داؤد
 لیس بثقة وقال النسائی لیس بثقة وکذبہ محمد بن عوف الطائی محدث حصص دارقطنی
 حدیث وہ طائفة کچھ خلاف نہیں مرنے موت محمد بن ابی ہریرہ الزبیر ثابت نہیں ہوتی ہم خود کہتے ہیں

کہ آنحضرت علیہ السلام نے اس کو بھی کبھی نہ اسائن کھینچ کے پڑھ دیتے تھے کہ اس پاس والے سن
 لیتے تھے۔ خود بخاری کے استاد حمیدی کی روایت میں ہے من یلیہ من الصف الاول
 کی قدر ہو جو جس سے رفع صوت کی حد متعین ہو گئی ہو جس صاحبِ جلالِ اسلام کا یہ قول کہ حدیث
 شافعیہ کے لیے عجب بنید ہو یا غلط ہو گیا مجھے نہایت افسوس ہو کہ رفع صوت سے کامبر بخیرین کہتے ہیں
 وحوکا ہو یا یہ خیال نہیں کیا کہ سند صحیح سے رفع صوت کی کھانک حد ثابت ہوتی ہو تیسری حد حدیث
 ہے جو حاکم نے مستدرک میں روایت کی ہے حد ثنا ابو بکر احمد بن سلمان الفقیہ ببغداد
 ثنا الحسن بن مکرم البراء ثنا ورحمہن عبادة ثنا شعبة بن حماد واثرب بن عبد الرحمن بن الحسن بن
 محمد بن ثابت بن ابراہیم بن الحسین بن آدم بن ابی ایاس ثنا شعبة بن حماد عن سليمان بن ابی اشعث
 التميمي حدثني عن بلال بن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تصيغنه يا ابن هذا حديث
 صحيح على شرط الشيخين ولو لم يخرجوا واثرب بن عثمان التميمي عن حماد بن عمار عن ابي
 العباس اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ تم مجھے پہلے
 آمین نہ کہنا کرو۔ اس حدیث سے جو روایت استنباط کیا جاتا ہو کہ بصورت ترکِ جہت کی ممانعت کے
 کیا سے میں کہتا ہوں کہ حاکم نے اگرچہ اس حدیث کی صحت کا یہاں تک بالذکر کیا ہو کہ اسکو
 علی شرطِ اثنین قرار دیا ہو مگر حقیقت میں یہ حدیث بوجہ اضطراب فی المتن معلول و ضعیف ہو کیونکہ
 حاکم کے کئی تلامذہ اسکا آثار روایت کرتے ہیں یعنی بلال نے آنحضرت سے کہا کہ لا تصيغنه يا ابن
 اليوزا وروينہ ہر حد ثنا الحسن بن ابراہیم بن راحویہ نا وکیع عن سليمان بن عامر عن
 ابی عثمان عن بلال اذ قال يا رسول الله لا تصيغنه يا ابن هذا حدیث صحیح ابن ابی شیبہ
 میں ہر حد ثنا ابو بکر قال حد ثنا حفص بن عامر عن ابی عثمان قال قال بلال يا رسول الله
 لا تصيغنه يا ابن هذا حدیث صحیح ابن ابی شیبہ میں ہر حد ثنا عبد اللہ قال حدیثی ابی شیبہ میں
 فضیل ثنا عامر عن ابی عثمان قال قال بلال يا رسول الله لا تصيغنه يا ابن هذا حدیث صحیح

ہر حدیث صحیح ابن ابی شیبہ میں ہر حدیث صحیح ابن ابی شیبہ میں ہر حدیث صحیح ابن ابی شیبہ میں

توسط سلاطین مروی ہے اس میں بھی یہی معلوم ہو طبرانی نے مجمع کبیر میں روایت کی ہے
 حد ثنا محمد بن العباس الاحرم لا مبیہانی ثنا احمد بن یحییٰ البصوفی ثنا سعید بن
 عمر ولا شیعہ ثنا سفین بن عیینة عن سلمان التیمی عن ابی عثمان عن سلمان ان
 بلالاً قال للنبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم لا تلبس بایمن بکرمہ و شیعہ سے بھی اس طرح
 مروی ہے سند امام احمد حنبل میں ہے حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء محمد بن
 جعفر ثنا شیعہ عن امام الاحول قال شیعہ کتب الی عن ابی عثمان قال قال بلال للنبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لا تلبس بایمن پس حاکم کی حدیث بوجہ اضطراب ضعیف ثابت ہو گئی
 رہی یہ بات کہ اصل میں کس طرح مروی ہو تو اگرچہ روایت حاکم کی متابعت طبرانی وغیرہ میں ہو جو
 ہے مگر وجہ کثرت طرق یہ ثابت ہوتا ہے کہ حقیقت میں بلال نے اپنے آنحضرت سے کہا تھا کہ تلبس
 بایمن یعنی یا رسول اللہ آپ مجھے آئین پر بیعت نہ کر جائیے اور ظاہر ہے کہ بلال کا یہ مطلب تو
 ہونا نہیں سکتا کہ وہ آپ کو پہلے آئین سے منع کریں اور اسکی خواہش کریں کہ میں پہلے یا آپ کے
 ساتھ آئین کون بلکہ انکا مطلب یہ ہے کہ ایسا نہ کہ میری آئین فوت ہو جائے کیونکہ عمل آئین
 بعد ختم سورہ فاتحہ ہو پس اگر کوئی شخص قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو گا تو اسکی آئین
 فوت ہو جائیگی۔ بلال کو کبھی داخل نماز ہونے میں توقع نظر آیا ہو گا انھوں نے کہا ہو گا
 کیا رسول اللہ اس طرح پڑھے کہ میں قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو جاؤں ایسا نہ کہ میں
 ہنوز شریک ہوں اور آپ بیعت کر جائیں۔ اور میری آئین فوت ہو جائے بلال کا یہ قول
 ایسا ہی جیسا کہ ابوہریرہ کا قول لا تلبس بایمن ہے جو بھی حدیث یہ ہے سند امام احمد
 میں ہے حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء اسود بن عامر ثنا غریب عن ابی اسحاق عن حلقہ
 بن وائل عن ابیہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجھر بایمن یعنی داخل سے
 مروی ہے کہ کہیں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زور سے آئین کہتے سنا میں کہتا ہوں کہ اولا

تذکرہ سلاطین مروی ہے اس میں بھی یہی معلوم ہو طبرانی نے مجمع کبیر میں روایت کی ہے
 حد ثنا محمد بن العباس الاحرم لا مبیہانی ثنا احمد بن یحییٰ البصوفی ثنا سعید بن
 عمر ولا شیعہ ثنا سفین بن عیینة عن سلمان التیمی عن ابی عثمان عن سلمان ان
 بلالاً قال للنبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم لا تلبس بایمن بکرمہ و شیعہ سے بھی اس طرح
 مروی ہے سند امام احمد حنبل میں ہے حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء محمد بن
 جعفر ثنا شیعہ عن امام الاحول قال شیعہ کتب الی عن ابی عثمان قال قال بلال للنبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لا تلبس بایمن پس حاکم کی حدیث بوجہ اضطراب ضعیف ثابت ہو گئی
 رہی یہ بات کہ اصل میں کس طرح مروی ہو تو اگرچہ روایت حاکم کی متابعت طبرانی وغیرہ میں ہو جو
 ہے مگر وجہ کثرت طرق یہ ثابت ہوتا ہے کہ حقیقت میں بلال نے اپنے آنحضرت سے کہا تھا کہ تلبس
 بایمن یعنی یا رسول اللہ آپ مجھے آئین پر بیعت نہ کر جائیے اور ظاہر ہے کہ بلال کا یہ مطلب تو
 ہونا نہیں سکتا کہ وہ آپ کو پہلے آئین سے منع کریں اور اسکی خواہش کریں کہ میں پہلے یا آپ کے
 ساتھ آئین کون بلکہ انکا مطلب یہ ہے کہ ایسا نہ کہ میری آئین فوت ہو جائے کیونکہ عمل آئین
 بعد ختم سورہ فاتحہ ہو پس اگر کوئی شخص قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو گا تو اسکی آئین
 فوت ہو جائیگی۔ بلال کو کبھی داخل نماز ہونے میں توقع نظر آیا ہو گا انھوں نے کہا ہو گا
 کیا رسول اللہ اس طرح پڑھے کہ میں قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو جاؤں ایسا نہ کہ میں
 ہنوز شریک ہوں اور آپ بیعت کر جائیں۔ اور میری آئین فوت ہو جائے بلال کا یہ قول
 ایسا ہی جیسا کہ ابوہریرہ کا قول لا تلبس بایمن ہے جو بھی حدیث یہ ہے سند امام احمد
 میں ہے حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثناء اسود بن عامر ثنا غریب عن ابی اسحاق عن حلقہ
 بن وائل عن ابیہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجھر بایمن یعنی داخل سے
 مروی ہے کہ کہیں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زور سے آئین کہتے سنا میں کہتا ہوں کہ اولا

یہ حدیث بوجہ اشتقاق فی الحقل ما دہم شریک شریف ہر میزان لا اعتدال میں تیسرے
 محدثین کی جر میں منقول ہیں اور یہ صحیحی فقال معویہ بن صالح الحسالت احمد عن شریک
 فقال کان عاقلًا صدوقًا محدثًا وکان شدیدًا حلل الاربیب والبدیع قدیم السماع من
 ابی اسحق فقلت له اسر اقبل ثبت منه قال نعم قلت یحییوہ قال لا تسالنی عن سرائر
 فی هذا قلت فاسر اقبل یحییوہ قال ی لعمری۔ امام بخاری سے جامع صحیح میں سے روایت
 نہیں کی البتہ مسلم نے متاثرہ روایت کی ہر ثانیہ وائل بن شجر کی حدیث ہر جسکی بحث اور گزیر کی
 جہ سے مراد وہ جہ کہ صفت اول کے قریب کے لوگ ہیں اور میں اس امر کو اچھی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ
 ثالثا اس سے بعض اوقات آنحضرت کا آمین بالجہر کہنا تھا ہر اور مجھے بعض اوقات آنحضرت کے تین
 آمین بالجہر سے انکار نہیں پانچویں حدیث اسی سند امام احمد میں ہر حد ثناء عبد اللہ حدیثی
 ابی ثعلبہ بن ابی بکر ثناء ہر ثناء ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال سأل رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فی صفت یدہ الیصل علی البسری فی الصلوۃ فریما من الرسخ وروید یہ حدیث
 لوجب حق بلقاء ذنیہ ووصلت خلفہ فقرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین یحییوہ
 یعنی کہ وائل بن شجر نے کہ میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز میں رہنا یا تمہارے پر پونچے
 کے قریب رکھتے ہیں اور گزیر رخیم کے وقت کا نون تک ہر نماز اٹھاتے ہیں اور آپ کے پیچھے میں نے
 نماز پڑھی آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں
 کہ اوٹا یہ حدیث دو وجہوں سے ضعیف ہر ایک تو بوجہ ابی اسحق سیسی کہ آخر میں انکی عقل میں خلل تھا وہ گویا
 نماز میں کہ بعد اختتام سماع حاصل ہوا ہر میزان لا اعتدال میں زور کے ترجمے میں امام احمد کا
 یہ قول نقل کیا ہر حدیث عن ابی اسحق لیث سعد منہ باخرہ اور ابو زررہ کا یہ قول گستاہو
 ثقہ لا انا سعد من ابی اسحق بعد لا اختلاط ووسرہ عبد الجبار کہ اپنے باپ سے سماع میں شامل نہیں
 جیسا کہ ابن جری کی حدیث میں اسکی تحقیق کا حدیث گئی جاہلی ثانیہ عبد الجبار سے ہر کا لفظ نہیں کہا ہر
 کسی راوی نے نقل اسنی کیا ہر کہ کو ثناء میں ابی اسحق کے بیٹے سے عن ابی اسحق عن عبد الجبار

یمن مروی ہو قال امین فسمعتہ وانا خلفہ وراہن علم میں آیا کہ یمن عیاش سے عن ابی اسحق
 عن عبد الجبار یہ حدیث یمن روایت ہو قال امین فسمعتہ جامعہ ثانیاً اگرچہ کلمہ علیہ السلام
 روایت یمن ہو تو جبر سے مراد وہ جبر ہے جو سانس کی حرکت کے آس پاس والوں کو سمجھ بوجھاتی ہو یا بنا
 اگر جبر سے یہی جبر ہو جو جیسا کہ تکبیر و یمن ہو اگر تاہم تو یہ واقعہ اتفاقاً ہو تو علیاً آنحضرت کے
 جہرا میں سے کچھ انکار نہیں واضح ہو کہ یہ کوئی نئی حدیث نہیں یہ وہی داخل بن جبر کی حدیث ہے
 جو باہجا اور پرگز بن جکی اور جو مختلف طور پر مروی ہے کسی یمن یہ صوت کسی یمن یہ صوت کسی یمن ہر کا
 لفظ ہے اور کسی یمن اپنے بیہا صوتہ اور کسی یمن خلط بجا صوتہ اور کسی یمن قال امین فسمعتہ
 وغیرہ جو جکے ملائے اور تطبیق دینے سے صاف نکلتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن
 حجر کی شرکت خانہ کے زلزلے میں ہرگز آئین کو تکبیر کی طرح جبر سے نہیں کہا تھا بلکہ اس طرح آپ نے
 سانس کی بیخ کے زور سے کہا تھا کہ آپ کے آس پاس والوں نے سن لیا تھا۔ چونکہ وائل صفت
 اول یمن آنحضرت کے بہت ہی قریب کھڑے ہوئے تھے انھوں نے آپ کی آئین سن لی کہا اور مولانا
 چشتی حدیث یہ ہے اس بابی شیبہ نے اپنے مصنف میں روایت کی ہے حدیث ثانیہ وکیعہ قال حدثنا
 مطر قال سمعت عکرمۃ بن زکریا اور کثرت الناس ولهم راحة فی مساعدہم یا مین اذا قال الامام
 غیر المغضوب علیہ ولا الضالین یعنی حکمران کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے لوگوں کو پایا کہ جو وقت
 انکا امام غیر المغضوب علیہم الضالین کہتا تو انکی مسجد میں انکی آئین کی شور سے گونج مانی تھیں
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ اثر محض ضعیف ہو مطر جو اسکا راوی ہو وہ فکر الحدیث اور منہج ہو
 علامہ قزوینی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مطر بن البیہقی الحارثی الاسکافی عن انس
 بن مالک وعکرمۃ وعنه عبید اللہ بن موسیٰ و یونس بن بکر قال البخاری وابو حاتم ولفظنا
 منکر الحدیث الخ اور ترمذی یہ حدیث میں لکھا ہے قال البخاری وغیرہ منکر الحدیث
 وسئل ابو حاتم عنہ فاجاب فیجعل فیجعل اور عطاء بن حجر نے تقریب میں لکھا مطر بن البیہقی
 الحارثی الاسکافی ابو خالد لکھوئی متروک من الخامسة ثانیاً بعض صحابہ کی نقل آئین ہو کر

محمد اکابرین ساتویں حدیث مسند امام شافعی میں ہے اخیر نام مسلم بن خالد بن ابی
 جریر عن عطاء قال كنت اسمع لاثمة وذكر ابن الزبير ومن بعد يقولون آمين ومن
 خلفه آمين حتى ان المسجد المنجى بعض عطاء مروى في كوفين في ابن زبير اور جو لوگ ان کے بعد
 اہم ہوئے انکو اور ان کے مقتدیوں کو اس طرح زور سے کہتے تھے کہ میں سنتا تھا کہ مسجد گنچ جاتی تھی
 اس اثر سے ابن زبیر کے عطا اور ائمہ کا بھی آمین پھر کہنا ثابت ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ یہ
 اثر بھی بعض ضعیف ہو مسلم بن خالد بن جریج سے امام شافعی نے یہ اثر روایت کیا ہے وہ ضعیف ہیں لکن اہل
 الحفاظ الدینی فی النبیاء اور حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے مسلم بن خالد
 الزبیری الملکی الفقیہ ابو خالد مولیٰ بنی عزم عن ابی ملیکة والزهری وعمرہ ووابن کثیر
 وعنه الشافعی والحمیدی ومسدد وخلف قال بن معین ليس به بأس وقال مرة ثقة وقال
 مرة ضعیف وقال الساجی کثیر الغلط کان یری القدر وقال البخاری منکر الحدیث وقال الجعفی
 لا یجوز به ومنتہ ابو داؤد الخ اور تقریب میں لکھتے ہیں کہ کثیر لا وہام لکھا ہے المختصر الضعیف ہے
 اب دیکھو کہ اثر ابن زبیر کو اور لوگوں نے کس طرح روایت کیا ہے عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں
 روایت کیا ہے ابنا بن جریر عن عطاء قال قلت له اکان ابن الزبير يوم من على اثم القرآن قال
 نعم ويوم من وراء حستان للمسجد المنجى ثم قال آمين دعاء امين ابن جریج نے لکھا کہ میرے
 عطا سے پوچھا کہ آیا ابن زبیر سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہتے تھے کہا ہاں اور ان کے پیچھے کے لوگ بھی
 کہتے تھے یا نہ کہ مسجد گنچ جاتی تھی پھر کہا کہ آمین دعا ہو۔ دیکھو اس اثر میں جو پسند صحیح مروی ہے
 یہ مذکور نہیں کہ ابن زبیر کے بعد جو ائمہ ہوئے وہ بھی آمین پھر کہتے تھے۔ اور امام بخاری نے تعلیقاً
 اسکو یوں روایت کیا ہے قال عطاء امين دعاء واُمن ابن الزبير ومن وراء حستان ان المسجد المنجى
 يعني عطاء نے لکھا کہ آمین دعا ہو اور ابن زبیر اور ان کے پیچھے کے لوگوں نے اس زور سے آمین کی کہ مسجد
 گنچ گئی۔ اس روایت سے بھی صرف اس قدر ظاہر کہ ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں نے باوازا بند آمین
 کی تھی اور کچھ بعض صحابہ کے نقلیات آمین یا پھر سے انکار نہیں سنا ہے ابن زبیر نے اس خیال سے کلمہ گ

واقعہ ہوا میں کہ ہمدردی کا حق میں کتنا مستحب ہو زمین زور سے کھی صفا سے اور حیران
 بھی زور سے پڑھو دی ہیں خدا میں زبیر نے بسم اللہ کو الجہر پڑھا اور حضرت عمرؓ نے اہل بیروہ
 کی تعلیم کے لیے شاہ زور سے پڑھا تھا کلاسی۔ جب صفا پڑھ کر خود جناب رسالت مآب صلی اللہ
 علیہ وسلم کی حالت یہ تھی کہ کبھی کبھی اُن چیزوں کو جنکو جستہ پڑھنا چاہیے تھیں زور سے پڑھ دیا
 کرتے تھے تو ایسی باتیں کہ زمین کا آسمان پر خدا لائل قاطعہ و براہین ساطعہ سے ثابت ہوں مثلاً یہ کہ
 آمین بالجہر کتنا تعلیم ہی پر محمول ہو گا یا ان تعلیم پر اس وقت محمول نہ ہو کہ انکا ہمیشہ زور سے پڑھنا
 ثابت ہو امام بخاری کی روایت سے عدم ثبوت کو ظاہر ہو رہی عبد الرزاق کی روایت تو
 اس کی ثابت مافی الباب عند اوقات ٹھکانا ہوتہ دوام و استمرار۔ اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ ابن زبیر
 ہمیشہ زور سے آمین کہا کرتے تھے تو انکا اجتہاد تھا کہ جہر کو مستحب سمجھے کچھ مستحبہ نہیں کہ
 ایک آدمی بار بار آنحضرت کو آمین زور سے پڑھتے ہوئے سیکرے سمجھے ہوں کہ اسکو جہر کے ساتھ پڑھنا
 صحیح ہے۔ ابن زبیر کی آمین بالجہر سے یہ ہرگز نہیں ٹھکانا کہ آنحضرت زور سے آمین پڑھا کرتے تھے
 کیونکہ یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ انکو آنحضرت کی صحبت کثیفان اور کس زمانے میں نہ ہوئی ہو۔ اور خلفائے
 اربعہ کا مکمل سطح تھا۔ اسرار الرجال سے خوب ثابت ہو کہ ابن زبیر ہجرت کے پہلے سال پیدا ہوئے
 تھے آنحضرت کی وفات کے زمانے میں کل دس گیارہ برس کے تھے ایک نوکر ابن کا زمانہ دستر
 ظاہر ہو کہ آنحضرت کے ساتھ کم نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا ہو گا بخلاف حضرت ثمر اور حضرت علیؓ کے
 کہ یہ دونوں کس پائے کے لوگ تھے سفوح حضرت میں آنحضرت کے ساتھ ہے۔ ہر سو ان کے ساتھ
 نمازیں پڑھیں جب انکا ترک جہر آمین پسند صحیح ثابت ہو تو اس سے ترک جہر آنحضرت صحت
 ثابت ہو کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ آنحضرت جس شے کو زور سے پڑھا کریں یہ لوگ انکے خلاف نہ ہوں
 ترک جہر میں تو ان دونوں کے اجتہاد کا بھی احتمال نہیں ہو سکتا بخلاف ہر ابن زبیر کے اجتہاد
 کا احتمال بلکہ جو غیر یہ تصریح بطریق تنزل تھی کہ ابن زبیر کا جہر عامی و استمرار فی تسلیم کر لیا گیا ہو
 مگر اصل بات یہ ہو کہ انکا برابر زور سے آمین کہنا ثابت ہی نہیں ہو ان احیانا انکا زور سے کہنا

ابن نوف بن اہل سجستان بروی عن عطیہ بن ابی رباح مروی عن مطرف بن طریف
 اسکے بعد ہی اثر مذکور لکھا ہوا اور عاقل ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہی
 خالد بن ابی نوف سجستانی وقیل هو خالد الشیبانی لاذی بروی عن ابن عباس مرسل
 قال ابو حاتم مروی عن سلیمان بن ایوب وقیل بیہما محمد بن اسحق وعن عطاء بن
 ابی رباح والنعمان صاحب بن عمر والفضال بن مرزبان وعنه مطرف بن طریف و یونس
 بن ابی اسحق قال ابو حاتم بروی ثلثة احادیث مرسل و ذکر ابن حبان فی الثقات
 وقد تقدم قول البخاری فی ترجیحہ خالد بن کثیر یعنی انہ ہو ہوا تھے اور حافظ ذہبی نے
 کاشف میں لکھا ہے خالد بن ابی نوف عن الفضال وعطاء وعنه مطرف بن طریف
 و یونس بن ابی اسحق اور خلاصہ میں لکھا ہے (س) خالد بن ابی نوف بفتح النون
 السجستانی یحیی عن ابی عباس مرسل وعنه یونس بن ابی اسحق انھ
 ان عبارات سے چند باتیں مستفاد ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ خالد بن ابی نوف کون ہیں اس میں
 محدثین کا اختلاف ہو کسی نے خالد سجستانی کسی نے خالد شیبانی کسی نے خالد ہمدانی قرار دیا ہو
 دوسرے نسائی کے سوا اصحاب متہ میں سے کسی نے انکی حدیث روایت نہیں کی۔ اور نسائی
 نے جو روایت کی ہے وہ صرف ایک حدیث ہے جو باب ذکر یہود میں مروی ہے دوسرے
 باوجود قلیل الحدیث ہونے کے ابن عباس سے تین حدیثیں مرسل روایت کی ہیں جس سے
 نکلتا ہو کہ انکی عادت تدلیس کی ہے چہ تھے ابن حبان کے سوا کسی اور انکی توثیق ثابت نہیں
 ورنہ حافظ ابن حجر و دسرون کی تعلیلات سے اغماض نہ کرتے۔ اور ابن حبان نے فقیرے
 راویوں کو جو مخرج وضعیف ہیں کتاب الثقات میں داخل کر دیا ہو چنانچہ اسخی بن ابیہم
 بن عمار زہیدی کو جو مخرج وضعیف ہیں اور حکی تضعیف اوپر گزر چکی کتاب الثقات میں
 داخل کر دیا ہو۔ اسی وجہ سے صرف توثیق ابن حبان پر محدثین کو چندان اعتماد نہیں ہی ہو جو
 کرام دہی نے کاغذ میں تبدیل سے سکوت کیا اور عاقل ابن حجر نے تہذیب میں

بسین صح اور اصل قول کہنے کا وہ کیا ہو۔ خالد بن ابی نعیم کا یہ بیان لکھا ہے خالد بن ابی نون
 بفتح النون مقبول من السادة قيل هو خالد السجستاني الذي يرسل عن ابن عباس وقيل هو
 ابن كثير البغدادي۔ دیکھیے اگر مقبولی لکھا ہے اور جس اوی کے حق میں یہ کلمہ اخلاق کرتے ہیں انکی
 حدیث بزمین شایع ضعیف رہتی ہو چنانچہ حافظ ابن حجر نے زیامہ تقریب میں اس اصطلاح کی تصریح
 کر دی ہے کہ السادة من ليس له من الحديث الا القليل ولو ثبت فيه ما يتراد حدیثہ من
 اجله واليه الاشارة بلفظ مقبول حيث يتابعه ولا ظنون الحديث اب دیکھنا چاہیے کہ خالد بن
 ابی نون کے سوا کسی ورنے بھی دو سو صحابہ کا آمین بالجہر کنار روایت کیا ہے یا نہیں تو میرے ہاتھ
 اس امر کو کوئی روایت نہیں کرتا انکا کوئی متابع نہیں پس عدم متابعت کی وجہ سے یہ ضعیف
 ٹھہرا۔ دوسرے انکی روایت عطا سے اگرچہ لوگوں نے لکھی ہے مگر کہیں انکی روایت میں سمعت
 یا حدثنی کا لفظ نہیں جو سماع پر دال ہو غالباً اثر مذکور سے ابن جان وغیرہ نے روایت کی
 باب میں وہ کلمات لکھے ہیں مگر اہرین اصول خوب واقف ہیں کہ مضاعفہ معاصر بخاری وغیرہ
 کے نزدیک سماع پر دال نہیں اور اس مذہب پر اگرچہ مسلم نے دیباچہ میں مخالفانہ بہت کچھ
 اپنا ظلم جو لا ان کیا ہے مگر بہت سے محدثین نے امام بخاری کا ساتھ دیا ہے اور انھیں کے مسلک کو
 محقق قرار دیا ہے نصہ شاء التحقيق فليرجع الى مقدمة ابن الصلاح وغیرہ آپس جب
 باوجود تلاش خالد بن ابی نون کے کسی روایت میں سمعت یا حدثنی عطاء نہیں بلکہ عن
 کے ساتھ مروی ہے اور باوجود قلیل الحدیث ہونے کے تین حدیثیں رسل روایت کہیں
 جن سے انکی عادت ارسال کی نکلتی ہے لہذا مجھ کو اس طرف کے متصل اسناد ہونے میں کلام ہو
 نصہ ادعی فعلیہ الیہن بہر کیف یہ اثر منقطع ہوا نہ وہ عدم متابعت کی وجہ سے ضعیف ہو
 اور اگر ہم اسکو صحیح بھی تسلیم کر لیں تو بھی کچھ گونا گونا نہیں کیونکہ یہ اثر عطا سے مروی ہے دیکھنا
 چاہیے کہ عطا کس زمانے کے آدمی ہیں جامع الاصول میں انکی نسبت لکھا ہے

ابن الصلاح نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حجر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حجر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ابن حجر نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔

مات سنۃ خمس عشرة ومائة وقيل سنۃ اربع عشرة وله ثمان وثمانون سنۃ سمع ابن
 عباس وابا هريرة واباسيد وجابر وابن عمر وعائشة اور لکھال میں لکھا ہوا مات
 سنۃ خمس وعشرة ومائة وله ثمان وثمانون سنۃ سمع ابن عباس وابا هريرة
 وسعيدا وخلقاً سواهم من الصحابة مروی عنہ جماعۃ اور ترمذی میں اباسمار میں
 لکھا ہوا عطاء معدود فی کبار التابعین ولد فی آخر خلافة عثمان اور اس میں یہ بھی اور
 توفی بمكة قال الجمهور سنۃ خمس عشرة ومائة وقيل اربع عشرة وقيل سبع عشرة حسن ابن
 عمار تون سے مات ثابت ہوا کہ عطار نے شیخین کا تو زائد کتب نہیں پایا بلکہ یہ شہادت غلطہ ثانی
 شمس المسمیٰ مسلمین پیدا ہوئے اور حنفیہ کے زائد خلافت میں رکھے تھے۔ سلسلہ میں
 حضرت علی کی شہادت ہوئی ہوا سوقت وہ کچھ کم و بیش بارہ چوبیس برس کے تھے عطار کے میں بہتے
 تھے اور علی مدینہ میں مگر ابتدائے خلافت سے انکو ہر دم معرکہ میدان کا سامنا ہوا عطار کو تقار علی
 حاصل ہوئی پس فرما کر میں جو عطار سے دوسو صحابہ کا آئین بالجہر کتنا مروی ہوا ظاہر ہے کہ خلفائے
 اربعہ کا زمانہ نہ تھا کیونکہ خلفائے اربعہ میں سے کسی ایک سے بھی عطار کا تقاضا نہیں ہوا محال یہ تھا کہ
 کہ بعد خلفائے اربعہ واقعہ پیش آیا اور اوپر گزر چکا کہ عبداللہ بن زبیر اور ان کے مقتدیوں کا آئین
 بالجہر کتنا ہی عطار ہی سے مروی ہو پس غالباً یہ وہی واقعہ ہو جو اوپر گزرا کچھ مجاہدین کہ مقتدیوں
 ابن زبیر میں غلو تھا دوسو صحابہ بھی ہوں اور لوگوں نے اپنے امام ابن زبیر کو آئین بالجہر کہتے
 دیکھ کر اتنا حالاً نام نہور سے آئین کی ہو چو کہ اس اثر کو تسلطانی سے شرح بخاری میں بحوالہ
 بہقی نقل کیا ہے ہر چند سند کے ساتھ منقول نہیں مگر پھر بھی آئین بالجہر والے حضرات بڑے
 غور سے کہتے ہیں کہ دوسو صحابہ کا آئین بالجہر کتنا ثابت ہو گا فوس یہ تحقیق نہیں کرتے کہ اولاً
 وہ اثر کس درجے کا ہو ثانیاً وہ صحابہ کس پائے کے تھے اور ان لوگوں نے جو آئین زور سے
 کسی تھی تو کس زمانے میں اور کیسی حالت میں۔ حق تو یہ ہو کہ دوسو کیا دو ہزار صحابہ سے بھی اگر
 آئین بالجہر ثابت ہو جائے تو بھی حضرت عمر اور حضرت علی ان دونوں کے مقابلے میں جن سے

آمین کننا نہیں نکلتا۔ رہا زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس میں کسی کسی کا آمین
 بالجہر کننا کہیں مروی نہیں۔ رہے خود جناب رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم
 تو احادیث صحیحہ سے صرف اس قدر نکلتا ہو گا کہ آپ آمین اس طرح آواز کھینچ کے
 کہتے تھے کہ صفت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوتے سن لیا
 کرتے تھے۔ کسی حدیث صحیحہ سے یہ ثابت نہیں کہ دوسری صفت کے مازیوں نے
 یا صفت اول ہی کے ان مقتدیوں نے جو آپ کے قریب نہ تھے آپ کی آمین
 کی آواز کبھی سنی ہو۔ یا ان ام المصطفیٰ کی روایت سے جسکی سند ضعیف ہو
 تکبیر وغیرہ کی طرح آپ کا آمین ضرور سے کننا کہ صفت نہایت آواز پہنچ گئی
 تھی نکلتا ہو اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی تسلیم کریں تو غایت مافی الباب بعض
 اوقات آپ کا آمین بالجہر کننا ثابت ہو گا جو تعلیم پر محمول ہو گا۔ تعلیمات سے
 چیزیں نور سے پڑھتی گئی ہیں۔ دیکھیے بعض اوقات آپ کا ناز سر یہ بعض
 بعض آیات اس طرح پڑھنا کہ لوگ سن لیا کرتے تھے احادیث میں موجود ہے
 فی الصحیحین عن ابی قتادۃ قال قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الطلوع والایین
 بام الکتاب وسورۃ بنی النعلین فی الرکتین الاخیریین بام الکتاب وبسمنا والآیۃ
 اھیانا آپ کا ہر بسم اللہ اگرچہ احادیث ضعیفہ سے ثابت ہو مگر کثرت طرق کی
 وجہ سے درجہ حسن کو پہنچ گئی ہیں اور بعض صحابہ کا بسم اللہ جو سے پڑھنا تو اثر صحیح
 سے ثابت ہے۔ حضرت عمر بن خطاب کا ثنا بالجہر پڑھنا صحیح مسلم میں موجود ہے
 جسکی تفصیل امام محمد کی کتاب الکاتبا میں اس طرح ہے اخبرنا ابو حنیفۃ عن
 حماد عن ابراہیم ان ناسا من اهل البصرۃ اذ عند عمر بن الخطاب
 لمریاء لالیسا لواء عن افتتح الصلوة وهم خلفه ثم جهر فقال سبحانک
 اللہم محمدک وتبارک اسمک وتعالی جہدک ولا اله غیرک یعنی ابراہیم

غنی سے مروی ہو کہ کچھ لوگ حضرت عمر بن خطاب کے پاس فتاح مسئلہ کے
 باب میں دریافت کر لے کر آئے۔ حضرت عمرؓ نے امامت کی اور وہ لوگ پیچھے کھڑے
 ہوئے حضرت عمرؓ نے نماز شروع کر دی اور زور سے پڑھنا شروع کیا سبحانک
 اللہم الخ حضرت عمرؓ کا تو زور سے پڑھنا سند امام شافعی رحمہ اللہ کتاب المعرۃ
 میں موجود ہے۔ اور ابوہریرہ اشعری کا ظہر کی نماز میں سورہ فاتحہ اس طرح پڑھنا کہ آئیں
 والوں نے سن لیا معجم کبیر طبرانی میں مروی ہے۔ غرض کہ یہ سب چیزیں ہر چند زور سے
 پڑھی گئی ہیں مگر حقیقت میں یہ زور سے پڑھنا تعلیم تھا مگر کیا کیے اختلاف جنہا
 نے اختلافات پیدا کر دیے شیعوں نے تو تسبیحات تک میں جہر کو دخل دیا امام شافعی
 بسم اللہ وغیرہ کے جہر کے قائل ہوئے۔ حضرات غیر مقلدین کے وہ فرقے ہیں ایک
 فرقے کے لوگ جو بہت ہی کم ہیں بسم اللہ اور آمین دونوں کو زور سے پڑھتے ہیں
 دوسرے فرقے والے بسم اللہ کو تو جہر کے ساتھ نہیں پڑھتے مگر آمین کے جہر پر ادن کو
 سخت اصرار ہو جو پال میں جا کر دونوں فریق کو دیکھ لیجیے۔ اب میں کہتا ہوں کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو نماز میں کبھی زور سے آمین نہیں کہی یا کہی۔
 اگر کبھی نہیں زور سے کہی تو دعا ثابت ہو اور اگر زور سے کہی ہوتی ہو سکتی دو
 صورتیں ہیں اچانا کہی یا اکثر شق ثانی باطل ہو کیونکہ آپ نے اگر آمین بالجہر
 کی مواظبت کی ہوتی تو لوگ مختلف ہوتے صحابہ ترک جہر نہ کہے اسی بات میں ہر جن
 چند بار میں جماعت میں باعلان برابر کیجاتی ہیں وہ تو نہایت ہی مشہور
 ہو جاتی ہیں پس لوگوں کا اختلاف اور صحابہ کا ترک جہر صاف وال ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین جہر سے نہیں پڑھی ہو تو اب لا محالہ یہی کہہ گئے کہ
 آپ نے اچانا زور سے آمین کہی ہو لہذا ممکن ہو کہ بعض صحابہ پڑھنا غنی نہا۔ اور
 جو چیز کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اچانا ادا فرمائی ہو وہ بھی مستحب ہے

لے اکثر شیعوں کی صورت کی جیسا کہ ملاحظہ ہو

تو میں کہتا ہوں کہ حیات پڑھنے کی دو صورتیں ہیں یا تو سو آپ کی زبان مبارک
 سے الجھڑ کلمہ نکل گیا یا قصد آپ نے زور سے پڑھا۔ سو کی حالت میں ہر جواب
 ہر ثابت نہیں ہو سکتا اور اگر بالقصد پڑھا تو جہر میں کیا فائدہ تھا اگر ثواب
 زیادہ تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثواب پر حریص تھے افضل چیزوں
 کو حتی الوسع ہاتھ سے جاتے نہ دیتے تھے پس ایسی خوب چیز جسکے کرنے میں کچھ وقت
 نہ تھی آپ ضرور موانعت کرتے تو معلوم ہوا کہ جہر کو کچھ فضیلت نہ تھی بلکہ موانعت
 اخفا سے آئین بالسرہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہو پس اس جہر کی نسبت جسکا اپنے
 احیاناً کیا بجز اسکے کیا کہا جا سکتا ہو کہ تعلیم تھا یعنی اسلئے زور سے آپ نے آئین
 کہی تھی کہ حاضرین جماعت واقف ہو جائیں کہ سورہ فاتحہ کے بعد آئین بھی مشروع
 ہو پس جو اسر کہ تعلیم بعض اوقات بالجہر پڑھا جائے وہ جہر کے ساتھ مستحب نہیں ہو سکتا۔
 بلکہ ذرا سا غور و تامل کرنے سے صاف ثابت ہو جاتا ہو کہ جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے ہر ابراہستہ پڑھا ہو اور احیاناً کسی وجہ سے زور سے ادا کیا ہو وہ اسی
 قابل ہو کہ آہستہ پڑھی جائے اگر غور کیجیے تو آئین بالسرہ کو کئی وجہوں سے ترجیح ہو
اولا اخفا سے آئین قرآن سے نکلتا ہو اور بصورت جہر آیت کی تخصیص غیر ضروریہ
 و تاویلات رکیکہ کرنی پڑتی ہو ثانیاً جہر کو تعلیم پر محمول کر کے آئین آہستہ مکہ میں
 کل آیات و احادیث و آثار کی تطبیق بوجہ احسن ہو جاتی ہو ثالثاً آئین تو کوئی
 شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آئین آہستہ کہی ہو اور ایک
 موٹی سی بات ہو کہ آپ نماز جسطرح اکثر ادا فرمائیں اسی طرح پڑھنا اولی ہو گا
 سابعاً بقول اے علیہ کو بیٹنی و سنة الخلفاء الراشدین ہم لوگوں کو
 دیکھنا چاہیے کہ آپ کے خلفائے آئین کو کس طرح پڑھا ہو حضرت ابو بکر اور حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہما کا فعل تو کچھ منقول نہیں جسکی وجہ غالباً وہی ترک جہر ہو

مگر حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ترک جہر اثر صحیح سے ثابت ہو چکا
 بیان اور ہرگز چکا۔ اور ایک ضعیف اثر سے بھی انکی تائید بالجہر ثابت نہیں پس ترک
 جہر میں تابع خلفاء بھی رہتا ہے **خامساً** بعض آثار سے گو غریب و مطلق سہی ترک
 جہر کے باب میں بعض صحابہ کا فتویٰ بھی پایا جاتا ہے کہ آثار بخلاف جہر کے کہ ایک
 اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے آمین بالجہر پڑھنے کا حکم دیا ہو
سادساً کسی امام قائل آمین بالسر کا اخفا سے جہر کی طرف رجوع کرنا ثابت
 نہیں اور امام شافعی کا بعد ایک زمانے کے مقتدیوں کی آمین بالجہر سے تائید بالا خفاء
 کی طرف رجوع کرنا ثابت ہے **سابعاً** اخفا سے آمین میں ایک خاص حکمت ہے
 جسکو فقہ فی الدین سے تعلق ہے اور وہی شخص جسکی کتہ کو پہنچ سکتا ہے جسکو نسبت
 لغمانی حاصل ہو وہ یہ کہ نماز میں قرآن کے سوا کسی چیز کا آواز بلند پڑھنا
 بجز اشد ضرورت کے نہ تو امام کے لیے مشروع ہے نہ مقتدیوں کے لیے۔
 مقتدیوں کو یکتلم سکوت چاہیے جو چیز میں انکے لیے پڑھنا مستحب ہیں وہ
 آہستہ ہی پڑھیں زور سے نہ پڑھیں اسی لیے تکبیرات تک انکے لیے
 بالا خفا مشروع ہیں۔ رہا امام تو اسکو بھی کسی چیز کا بجز اشد ضرورت جہر سے
 پڑھنا درست نہیں۔ دیکھو نماز جہر میں بھی امام کے لیے ثنا تو ذبسم اللہ
 تسبیح تحیات و ردو یہ سب چیزیں بالا خفا ہی مشروع ہیں۔ البتہ بعض چیزیں
 جنکے جہر کی اشد ضرورت ہو وہ امام کے لیے بالجہر مستحب ہیں وہ کیا کہ تکبیر و
 تسبیح جنکا جہر اس حکمت دقیقہ پر مبنی ہے کہ مقتدیوں کو معلوم ہو جائے کہ امام
 اب ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرتا ہے مثلاً جب امام
 زور سے تکبیر پڑھتا ہے تو مقتدی سمجھ جاتے ہیں کہ اب امام داخل نماز ہو چکا
 و حق علی حد اگر امام آہستہ کہتا تو بعض اوقات مقتدیوں کو انتقالات

امام کی خبر تک نہوتی۔ اور اس حکمت و قیود کی وجہ نہیں اور بھی تاہم
 کرتی ہیں ایک تو یہ کہ امام کو غار سے تہی میں بھی انگوڑے سے کھانا
 سبب جو دوسرے اگر یہ حکمت نہوتی تو اتنا غلام امام مقتدیوں
 کے لیے بھی تکبریات بالجہ مشروع ہوئیں **غیر ضلکہ** خوب غور
 کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کو تو ہر سے یکفتم
 سکوت چاہیے اور امام کے لیے قراۃ قرآن کے سوا اور
 چیزیں جو بالجہ مشروع نہیں انکا جہد اسی حکمت پر مبنی ہے
 کہ لوگوں کو انتقالات امام سے خبر ہو جائے اور ایسا نہ کہ
 امام تو ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف انتقال کر جائے اور
 مقتدی اپنی حالت پر قائم رہ جائیں اور آمین کی جہد میں
 توف ہر جو کہ یہ حکمت پائی نہیں جاتی پس جو حکم اسکے نظائر
 یعنی ثنا تھوذ بسم اللہ تسبیح التھیات درود کا ہوگا وہی
 اسکے لیے بھی ہونا چاہیے **ہذا ما الھمنے ربی والھمد للہ علی ذلک**

ختم

اب میں اس رسالے کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں
 کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ محققاً رسالہ خطائے آمین کے ثبوت
 کا ڈنکا بجادینگا۔ سوتے ہوئے لوگوں کو جگا دیگا۔ کشر
 لوگوں کے اگلے خیالات پلٹ دیگا جو لوگ متعصب ہیں ان سے
 تو کیا امید ہو سکتی ہے۔ ان جو حضرات انصاف پسند ہیں وہ غالباً قدر کی نگاہ سے
 دیکھیں گے اور انشاء اللہ ضرور سمجھ جائیں گے کہ جس طرح دراثہ اخلاک کو ترجیح دی روایت بھی ایک ترجیح ہے

اللهم افقر بيننا وبين قومنا بالحق وانت خير القاطنين
واحشرنا يوم القيامة في شجرة المجتهدين والمحدثين والمجددين
والصالحين برحمتك يا ارحم الراحمين آمين يا رب العالمين

قطع تاریخ صدرین بن محمد بن محمد بن ابی طالب العاصی صاحب ابی اسمعیل قمی

کلمی مولانا ظہیر حسن نے کیا جس کتاب اور محدث اور مفید و فقیہ سنی کتاب جہر کے جو دعویٰ تھے ہو گئے سب جواب اس کے محل کا تفصیل کیا کشف المحجوب انہ حق یقین لیس فیہ لا یرتاب امج پر انصاف کے تابان ہیں ماہ و انتخاب میر آئین میں جو ہو سرد ماہے ستواب اس کے اخلاص میں ہو مخفی حکمت فصیح الخطاب واسطے نمایاں کے او کلید توح باب اس کا ہر اک باب جو اب ہر صدق جواب	مستوفیہ ہو گئے ہیں کہ کس تحقیق سے ہیں وہ یکتا ناظم اور ناظر اول در منطقی لہ ماے میر آئین خوب ثابت کر دیا اسکی ہر الجہن کو سلجھا کر کیا آرا سہ حق و حقا فی التاوین بالحق الخوف روشن اس احق حق بطلانی طلس سے ہوا جانتے ہیں خوب جن پر ہیں کھلے آسار حق جہر آئین میں کہاں ثابت ہوا مع صیف موج اور تعدیل کے ساتھ اسکی ہر بحث مدت اس کے ہر جملے سے جملہ سائے حل ہو گئے
---	---

چھپنے کی تاریخ اسی نے کسی للکار کر
چھپنے آئین کے سر و خفا میں جملہ باب

خاتم الطبع

الحمد لله والمنة کا این رسالہ ہدایت مقالہ شیع علم و یقین موسوم چہل التین مؤلفہ علامہ زن
صنف کا مل الفتن جناب مولانا ابوالخیر محمد ظہیر حسن صاحب شوق محنت بیوٹی ام فیضہ اہتمام خاکسار
محمد شہار حسین شاکر مالک قومی پریس مہتمم پیام باز باہ نوبر ۱۹۳۱ء عطیہ طبع پوشید

قلمنامہ رسالہ الجمل المستین فی الاخفاء بآمین

صفحہ	قسط	صفحہ	قسط	صفحہ	قسط	صفحہ	قسط
۲	۱۲	۳۱	۱۱	۲	۱۲	۳۱	۱۱
۳	۱۳	۳۵	۱۸	۳	۱۳	۳۵	۱۸
۹	۱۶	۱۲۶	۱	۹	۱۶	۱۲۶	۱
۱۰	۱۰	۳۸	۲۰	۱۰	۱۰	۳۸	۲۰
۱۱	۱۱	۴۰	۱۲	۱۱	۱۱	۴۰	۱۲
۱۲	۱۲	۴۲	۳	۱۲	۱۲	۴۲	۳
۱۳	۱۳	۴۳	۸	۱۳	۱۳	۴۳	۸
۱۴	۱۴	۴۴	۱۶	۱۴	۱۴	۴۴	۱۶
۱۵	۱۵	۴۵	۱۵	۱۵	۱۵	۴۵	۱۵
۱۶	۱۶	۴۵	۱	۱۶	۱۶	۴۵	۱
۱۷	۱۷	۴۶	۲	۱۷	۱۷	۴۶	۲
۱۸	۱۸	۴۷	۶	۱۸	۱۸	۴۷	۶
۱۹	۱۹	۴۸	۸	۱۹	۱۹	۴۸	۸
۲۰	۲۰	۴۹	۱	۲۰	۲۰	۴۹	۱
۲۱	۲۱	۵۰	۵	۲۱	۲۱	۵۰	۵
۲۲	۲۲	۵۱	۱۳	۲۲	۲۲	۵۱	۱۳
۲۳	۲۳	۵۲	۹	۲۳	۲۳	۵۲	۹
۲۴	۲۴	۵۳	۱۶	۲۴	۲۴	۵۳	۱۶
۲۵	۲۵	۵۴	۱	۲۵	۲۵	۵۴	۱
۲۶	۲۶	۵۵	۲	۲۶	۲۶	۵۵	۲
۲۷	۲۷	۵۶	۱۶	۲۷	۲۷	۵۶	۱۶
۲۸	۲۸	۵۷	۲	۲۸	۲۸	۵۷	۲
۲۹	۲۹	۵۸	۲۱	۲۹	۲۹	۵۸	۲۱
۳۰	۳۰	۵۹	۳	۳۰	۳۰	۵۹	۳
۳۱	۳۱	۶۰	۲۱	۳۱	۳۱	۶۰	۲۱
۳۲	۳۲	۶۱	۲	۳۲	۳۲	۶۱	۲
۳۳	۳۳	۶۲	۳	۳۳	۳۳	۶۲	۳
۳۴	۳۴	۶۳	۲۱	۳۴	۳۴	۶۳	۲۱
۳۵	۳۵	۶۴	۲	۳۵	۳۵	۶۴	۲
۳۶	۳۶	۶۵	۳	۳۶	۳۶	۶۵	۳

استہار کتب مؤلف

ادب و شہادۃ

اشارہ برہم کی تقلید کے بیان میں اور حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی مولیٰ مری میں یہ رسالہ نہایت ہی مختصراً لکھا گیا ہے۔ جامعاً یا بکلیوں کی جاترین مع ترجمہ و شرح ہیں۔ اس کتاب کی ملکیت بہت بڑی قدرانی کی ہو۔ قیمت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ فی جلد۔

مقالہ کاملہ

ایک صاحب حضرت مرشد نامہ اناضل محل مع مراد آبادی قلم کے بعض رسائل اور مکتوبات پر کچھ جامعہ رسالہ کی قسم۔ اسی کے جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ اس میں ملاوہ اور اساتذہ کبار کی بارش اور دیگر کچھ کی تحقیق نہایت عمدہ طور پر لکھی ہے۔ قیمت فی جلد۔

تذکرہ

اس سلسلے میں بزرگان دین کی کوششوں و تدبیروں کا انتخاب کتب و تصنیفات کا حقیقت کیا گیا ہے۔ مقالہ کاملہ کے ساتھ چھاپا ہے۔ امداد نظر ثانی و ملاحظات و اصلاحات کے ساتھ بھی چھاپا۔ قیمت فی جلد۔

ازاحۃ الاعطال

غلط الفاظ کی تشریح میں یہ رسالہ بحوالہ کتب و اشعار اساتذہ نہایت جانفشانی سے لکھا گیا ہے۔ اور دلچسپی کا پرمچہ ہے۔ جن غمراہ کو غلطی سے بچنا ہو مزدوار کی خریداری کریں۔ قیمت فی جلد۔

اصلاح

یہ رسالہ اردو گوشت اور مٹاپہ اردو کی من مہکم اگر لکھتا ہے۔ اس میں مزدوار و دیگر کامیاب نہایت تفریح کے ساتھ قیمت فی جلد۔

ایضاح

یہ رسالہ اصلاح کی شرح ہے۔ مسیحین شاعری کے متعلق جامعہ و خوب باتیں مع ہیں۔ مگر یہ کہ تامل و آرائش و اصلاح یہ دونوں کتاب رسالے بھی بد نظر ثانی اسکے ساتھ چھپے ہیں۔ قیمت فی جلد۔

سرمۂ تحقیق

یہ رسالہ ہم پاسی ہے جسکی دوسری ہندوستان میں لکھی ہوئی ہے۔ اس میں حرکت آثار الفاظ کی چھان بین کی گئی ہے۔ اسکے ساتھ قیمت غلطی علی تصدیق۔ تذکرۃ الفنون۔ دندان شکن۔ حوالات و بیچ و بیچ میں قیمت غلطی

نغمۂ راز

یہ نغمہ نغمہ اردو میں نہایت پاکیزہ خیال کے پہلے میں نظم ہوئی ہے۔ ملک کی قدرانی اور دوبارہ میں یہ نظر ثانی میں بہت کچھ تحریر ہوئی ہے۔ اس میں شہادہ کہ لکھتا ہے۔ قد جلی۔ مع وصال شہادۃ۔ اور باقی نظموں کی تصنیف اس میں محض کردی گئی ہیں۔ مجروح کی قیمت۔ فی جلد۔

یادگار وطن

یہ ایک عمدہ تذکرہ ہے جس میں ان کی اصلاح مری اور حضرات نبی کے زاجم اور اساتذہ کبار کا ذکر ہے۔ اس میں جامعہ و اصلاح کے مفاد میں کی ہوئی ہے۔ اور ہندوستانی دھرم کے متعلق نہایت عمدہ مباحث لکھے گئے ہیں۔ قیمت فی جلد۔

اعلیٰ اعلیٰ اور اخیر امور میں اس میں حواریوں کی حوصلہ شکنی۔ حادہ طورہ۔ مع قلم آباد۔ حال خاص ہر شخص کے لئے ہے۔